КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1882 года № 3 15-го февраля.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ; цѣна годовому изданію 4 рубля съ пересылкою; съ Воскреснымъ Чтеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за строку или ея мѣсто за 1 разъ по 20 коп., за каждый слѣдующій разъ по 10 коп.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Журналъ Кіево-Подольскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства.

Засѣданія 12—15 октября 1881 года.

Резолюціи Преосвященнаго викарія, Михаила Епископа уманскаго: «27 декабря 1881 г. 1) По статьямъ 2-й, 13-й и 25-й. На увеличеніе содержанія помощнику смотрителя Штангееву и учителю Радзіевскому, въ виду одобрительнаго отзыва Правленія мѣстной Семинаріи о ихъ преподавательской дѣятельности и засвидѣтельствованія училищнаго Правленія, согласенъ, съ тѣмъ однакожъ, чтобы расходъ этотъ отнесенъ былъ не на счетъ процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ на духовно-учебную часть, которымъ съѣздъ не въ правѣ распоряжаться, а на счетъ сбора 1867 г. отъ церквей Кіево-Подольскаго училищнаго округа, или же другихъ мѣстныхъ средствъ, согласно § 68 Устава дух. училищъ и примѣчанію къ оному. Размѣръ таковой прибавки опредѣлитъ будущій съѣздъ духовенства.

2) По ст. 4-й и 11-й. Училищное Правленіе обсудитъ постановленія съѣзда и о послѣдующемъ представитъ мнѣ своимъ журналомъ.

3) По ст. 5-й и 7-й. Училищное Правленіе представитъ мнѣ объясненіе, почему остались неисполненными въ теченіи цѣлаго года работы по устройству новой крыши на флигелѣ и исправленію тротуара на счетъ суммъ, ассигнованныхъ на этотъ предметъ прошлогоднимъ съѣздомъ.

4) По ст. 6-й. Предоставляется причту Ильинской церкви со своимъ старостою вести дѣло о нарушеніи будто бы границы владѣній церковныхъ Кіево-Подольскимъ духовнымъ училищемъ законнымъ порядкомъ, о чемъ и поручается Училищному Правленію увѣдомить причтъ и старосту Ильинскихъ.

5) По 8-й и 9 ст. Оставить дѣло въ прежнемъ положеніи еще на одинъ годъ. Затѣмъ съ 1883 года сборы съ учениковъ въ пользу больницы и церкви отмѣнить. Расходы по той и другой статьѣ должны быть покрываемы не случайными сборами, а опредѣленными окладами по назначенію съѣзда и сообразно дѣйствительной потребности изъ общихъ доходовъ училищныхъ. О чемъ и предложить, къ исполненію, будущему съѣзду окружнаго духовенства.

6) По ст. 14 й. Разрѣшается священникамъ Успенскаго Собора Петрушевскому и Линчевскому совершать богослуженіе въ училищной церкви въ праздничные и неучебные дни.

7) По ст. 16 и 17-й. Училищное Правленіе представитъ мнѣ объясненіе особымъ журналомъ.

8) По ст. 18-й. Наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ суммъ, записью ихъ на приходъ и т. д., по § 41, п. 14 Уст. дух. училищъ возложено на всѣхъ членовъ Правленія, равно какъ всѣ члены должны нести и отвѣтственность за упущенія по этой части.

9) По ст. 19-й. Свидѣтельствованіе училищныхъ суммъ, а равно и денежныхъ документовъ къ обязанностямъ съѣзда не относится. Въ цѣлости ихъ съѣздъ можетъ удостовѣриться чрезъ членовъ Правленія отъ духовенства (Опред. Св Синода отъ 15 сентября—3 октября 1872 г.).

10) По ст. 20-й. Училищное Правленіе изыщетъ источникъ къ открытію продажной при училищѣ библіотеки учебныхъ руководствъ и пособій, или же предложитъ будущему съѣзду ассигновать отъ себя особый окладъ на этотъ предметъ.

11) По ст. 21 й. Училищное Правленіе можетъ искать удовлетворенія отъ причта и старосты Ильинской церкви за выстроенныя на училищной будто бы землѣ лавки тѣмъ же порядкомъ, какой указанъ выше въ резолюціи моей по ст. 6-й для причта и старосты Ильинской церкви въ претензіи ихъ къ училищу.

12) По ст. 22-й. Училищное Правленіе представитъ мнѣ свое мнѣніе по вопросу о расширеніи учи-

лищнаго здания для устройства общежитія въ ономъ для всѣхъ учащихся и открытія параллельныхъ классовъ.

13) По ст. 23-й и 24-й. Новое распредѣленіе причтовъ въ нѣкоторыхъ десяткахъ Кіево-Подольскаго училищнаго округа утверждается.

14) По ст. 26-й, 27-й и 28-й Въ виду изложеннаго въ ст. 17-й заявленія о безпорядкахъ по счетной части училища, впредь до надлежащаго обслѣдованія и разъяснении этого дѣла, священникъ Матѳей Бутовскій не можетъ быть уволенъ отъ должности члена училищнаго правленія отъ духовенства. Священникъ Николай Браиловскій утверждается членомъ на новое трехлѣтіе. Священники Петръ Солуха, Романъ Орловскій и Іоаннъ Грабовскій утверждаются кандидатами къ наличнымъ членамъ.

15) По ст. 30-й. Сумму, потребную на матеріалы при ремонтировкѣ училищныхъ зданій, предоставляется Училищному Правленію заимствовать изъ общихъ наличныхъ своихъ суммъ съ отнесеніемъ этого расхода на счетъ могущихъ образоваться къ 1882 г. остатковъ, или же на счетъ особаго назначенія, которое испросить у будущаго съѣзда окружнаго духовенства.

16) По ст. 31-й. Съ неисправныхъ благочинныхъ, за промедленіе отсылкою по принадлежности денежныхъ сборовъ на содержаніе училища, на основаніи ст. 356 Уложенія о наказаніяхъ, взыскивать впредь вдвое казенные проценты съ находящейся въ ихъ рукахъ суммы, за все время передержанія ими у себя оной. Училищному Правленію поручается наблюсти за симъ (Уст. д. уч. § 41 п. 14).

17) Принимая во вниманіе доставленныя мнѣ училищнымъ Правленіемъ свѣдѣнія о дѣйствительномъ поступленіи нѣкоторыхъ доходовъ училищныхъ за послѣдніе годы, и отчасти основанія, записанныя въ самой смѣтѣ, внести въ оную на будущій 1882 й годъ: вѣнчиковый доходъ въ количествѣ 683 р. 20 коп. (вмѣсто невѣрно исчисленныхъ съѣздомъ 708 руб. 96 коп.); 1% сбора 1266 руб. 48 коп. (вмѣсто 2090 р. 83 к.); пособія 1867 года 2635 р. (вм. 2674 руб-); и взноса отъ церквей училищнаго округа округа 2341 р. 83 к. (вм. 1920 р.), т е. по 12 р. 78¾ коп. (вм. 10 руб.) отъ каждой городской и по 6 р. 36 коп. (вм. 5 р.) отъ каждой сельской церкви. Въ смѣту расходовъ по § 1 внести окладъ квартирнаго пособія учителю Троицкому 80 руб., неосновательно и незаконно исключенный изъ смѣты предсѣдателемъ съѣзда, и по § 3 ст. 1 окладъ жалованья училищному комиссару 120 руб., пропущенный въ исчисленіяхъ съѣзда.

18) Съ прочими постановленіями съѣзда, изложенными въ настоящемъ журналѣ, согласенъ.

Составъ съѣзда: предсѣдатель протоіерей Захарія Оппоковъ (деп. 5 берд. уѣзда), дѣлопроизводитель священникъ Григорій Шиманскій (деп. 8 д. берд. у.) и 30 депутатовъ священниковъ отъ разныхъ десятковъ мѣстнаго училищнаго округа. Не присутствовалъ на засѣданіяхъ съѣзда депутатъ отъ 1-го десятка Кіево-Подольскихъ городскихъ церквей—по болѣзни.

1-е засѣданіе 12 октября.

Слушали предложенія, выраженныя въ указѣ изъ Кіевской духовной Консисторіи отъ 7 дня мѣсяца августа, сего 1881 года за № 12434 по порядку статей, означенныхъ въ немъ въ числѣ 12 пунктовъ.

1) *Слушали:* предложеніе предсѣдателя окружнаго Кіево-Подольскаго училищнаго съѣзда о разсмотрѣніи смѣты содержанія Кіево-Подольскаго духовнаго училища въ будущемъ 1882 году.

Справка 1. Смѣта содержанія училища—предметъ многосложный. Цѣны на разные предметы во многомъ измѣнились при урожаѣ хлѣба въ нынѣшнемъ 1881 году, сравнительно съ урожаемъ 1879 и 1880 годовъ. 2) Помощникъ Смотрителя Штангеевъ въ своей докладной запискѣ выразилъ, что онъ, какъ Помощникъ Смотрителя, при своей службѣ въ Кіево-Подольскомъ училищѣ увидѣлъ и, въ своемъ усердіи на пользу училищную, нашелъ возможность сократить нѣкоторыя статьи расхода на содержаніе сего училища.

Постановили: Назначить три коммиссіи изъ отцовъ депутатовъ сего съѣзда для ближайшаго, подробнѣйшаго и точнѣйшаго опредѣленія статей расхода на содержаніе сего училища и, на основаніи свѣдѣній отъ нихъ, въ съѣздѣ каждый предметъ опредѣлить. Депутатамъ священникамъ Антонію Менчицу, Виктору Рябчинскому, Серапіону Подгаецкому и Павлу Ерофееву поручить соображеніе числа и цѣнности хозяйственныхъ предметовъ по записи ихъ въ приходо расходныхъ книгахъ училища за прошедшее время. Священникамъ и депутатамъ Андрею Жолобовскому, Алексѣю Баранову и Іоанну Вишневскому предоставляется разузнать теперь существующія цѣны въ Кіевѣ разныхъ предметовъ, необходимыхъ для содержанія учениковъ. Священникамъ Петру Инфимовскому, Петру Шостацкому, Владиміру Гиричу и Іаннуарію Стебницкому предлагается осмотрѣть зданіе училищное и другіе предметы, близкіе къ нему.

II. *Слушали:* предложеніе предсѣдателя съѣзда объ увеличеніи жалованья помощнику смотрителю Штангееву до желаемой имъ нормы и учителю Радзіевскому до желаемаго имъ числа денегъ, по причинамъ, выраженнымъ въ указѣ—особенному усердію того и другого лица къ дѣламъ училищнымъ и значительной пользѣ, принесенной ими.

Постановили: Обслѣдовать, въ чемъ заключаются особенное усердіе и польза службы того и другого при училищѣ Кіево-Подольскомъ и по мѣрѣ справедливости оцѣнить это особенное усердіе и оказываемую ими пользу, ограничиваясь тѣми предметами, о которыхъ предоставлено съѣзду разсуждать и не касаясь тѣхъ, о которыхъ сужденіе недозволено Начальствомъ.

III. *Слушали:* предложеніе предсѣдателя съѣзда объ увеличеніи жалованья учителю приготовительнаго класса въ Кіево-Подольскомъ училищѣ по причинѣ, выраженной въ указѣ для уравненія съ окладомъ жалованьо по той же должности въ другихъ училищахъ Кіевской епархіи.

Справка 1) Сравнивать мѣру службы учителя приготовительнаго класса Кіево-Подольскаго училища Петра Бутовскаго съ таковоюже службою учителей сего же класса въ другихъ училищахъ съѣзду Кіево-Подольскаго училищнаго округа не возможно. Для сего нужно увидѣть всѣ эти службы. Цѣнить эти службы училищное начальство предоставляетъ это право себѣ, а съѣзду права этого не даетъ. 2) Предметы, преподаваемые въ приготовительномъ классѣ Кіево Подольскаго училища такіе, которые удобно можно преподавать въ собственномъ домѣ или въ служебной квартирѣ каждому священнину, или псаломщику, или же въ церковно-приходскомъ училищѣ каждаго прихода—учителю сего училища. 3) Должность учителя приготовительнаго класса не положена въ штатъ духовныхъ училищъ и

изъ казны жалованье не назначено ему, по той самой причинѣ, которая показана въ прежде сказанной справкѣ 2-й. Жалованье, получаемое теперь учителемъ приготовительнаго класса, собирается отъ церквей и причтовъ Кіево-Подольскаго училищнаго округа и выдается учителю сего класса, какъ снисхожденіе къ слабости однихъ (родителей, не хотящихъ самимъ приготовить своихъ дѣтей въ классы нормальные), или къ сиротству другихъ, не могущихъ приготовиться въ классы нормальные.

Постановили: Вмѣнить въ обязанность родителямъ изъ причтовъ Кіево-Подольскаго училищнаго округа самимъ стараться о приготовленіи своихъ сыновъ въ нормальные классы сего духовнаго училища, или же и другого, какого бы то ни было, чтобы не обременять учителя приготовительнаго класса многочисленностію учениковъ. Сему учителю можно довольствоваться теперешнимъ жалованьемъ и можно для своей же пользы заниматься репетиціею.

2-е засѣданіе, 13 октября въ 9 час. утра.

IV. *Слушали*: предложеніе предсѣдателя съѣзда о назначеніи суммы на передѣлку ватерклозета, находящагося въ зданіи училищномъ.

Справка. Депутаты, назначенные съѣздомъ въ особую коммисію, осмотрѣли этотъ ватерклозетъ и увидѣли его въ худомъ состояніи, не нашли въ немъ починки, о которой упоминалъ бывшій смотритель Калинниковъ и на которую онъ будто употребилъ болѣе 60 рублей своихъ денегъ, ни чистоты, которую рекомендовалъ г. архитекторъ Николаевъ, и которая должна быть въ немъ, но которой нѣтъ по небреженію служащихъ въ семъ училищѣ.

Постановили: Въ гигіеническомъ отношеніи представляется необходимость устроить ватерклозетъ для учениковъ на томъ самомъ мѣстѣ, на которомъ онъ былъ въ теченіи многихъ десятилѣтій существованія его на счетъ казенный до устроенія его въ училищномъ домѣ. На это употребить доски, которыя находятся въ пустыхъ навѣсахъ чернаго двора училищнаго и доски— въ семъ же ватерклозетѣ; если же эти доски будутъ проданы, то на вырученныя за нихъ деньги можно будетъ купить новыя доски для сего. Подрядчику за устроеніе новаго деревяннаго ватерклозета заплатить 50 р. сер. Затѣмъ нынѣшнему помѣщенію ватерклозета въ домѣ училищномъ дать иное назначеніе, по распоряженію училищнаго Правленія.

V. *Слушали*: предложеніе предсѣдателя съѣзда о назначеніи суммы на покрытіе училищнаго флигеля желѣзомъ.

Справка 1) Въ прошедшемъ училищномъ съѣздѣ 2—4 дня сентября 1880 года въ пунктѣ 4 было уже опредѣлено покрыть этотъ флигель желѣзомъ и для сего было ассигновано тогда 120 р. сер. 2) Коммиссія изъ отцовъ депутатовъ сего съѣзда осмотрѣла этотъ флигель въ нынѣшнемъ состояніи его и донесла съѣзду, что флигель не покрытъ и кровля его еще болѣе испортилась въ теченіи года, послѣ прошлогодняго съѣзда, въ противность донесенію г. помощника смотрителя— объ усердіи его ко благу училища сего и о пользѣ, принесенной имъ въ хозяйственномъ отношеніи.

Постановили: Крышу сего флигеля покрыть листовымъ желѣзомъ и покрасить мѣдянкою. Для сего пригласить благонадежнаго подрядчика и, если будетъ возможно, войти въ договоръ съ нимъ теперь, или же сдѣлать это весною слѣдующаго года. Ассигновать на это дѣло 120 р.—тѣ самые, которые были назначены въ септябрѣ 1880 года на сей же предметъ, но доселѣ неупотреблены училищнымъ Правленіемъ по назначенію, а остались въ вѣденіи его и добавить къ нимъ особо 30 р. итого 150 рублей.

VI. *Слушали*: предложеніе предсѣдателя съѣзда по предмету претензіи старосты Ильинской церкви объ участкѣ земли ($83^{1}/_{2}$ квадр. саж.), на которомъ издавна существуетъ училищный амбаръ.

Справка 1) Училище Кіево-Подольское въ теченіи многихъ десятилѣтій владѣетъ сею землею по праву собственности. 2) Староста Ильинской церкви и въ прошедшіе съѣзды училищные заявлялъ свои претензіи къ сему участку училищной земли и это заявленіе его и теперь есть; но ни въ прежніе съѣзды училищные, ни въ съѣздъ теперешній онъ не представилъ достаточныхъ, законныхъ правъ къ отчужденію изъ училищной собственности сего участка земли. 3) Бывшій Настоятель Ильинской церкви протоіерей Никита Дашкевичъ, во все время своего служенія при этой церкви, не принималъ никакого участія въ претензіи старосты купца Зуева къ отчужденію этой земли изъ собственности училищной. Нынѣшній причтъ сей церкви, также какъ и староста, не представилъ законныхъ правъ по этому предмету.

Постановили: Училищный съѣздъ, состоящій изъ нѣсколькихъ десятковъ іереевъ Божіихъ, убѣжденъ въ законности владѣнія Кіево-Подольскаго училища тѣмъ участкомъ земли, на которомъ въ давнее время построенъ симъ же училищемъ на собственный счетъ амбаръ, вмѣсто прежняго, еще гораздо давнѣйшаго и дотолѣ уже обветшавшаго училищнаго зданія. Посему съѣздъ при всемъ своемъ благоговѣніи къ церкви святой и усердію ко благу церкви Ильинской, конечно не меньшемъ въ сравненіи съ чувствами міpянина купца Зуева, не уступаетъ и не можетъ уступить участка училищной земли въ собственность церковную.

VII. *Слушали*: предложеніе предсѣдателя о назначеніи суммы на устроеніе новаго тротуара при училищной усадьбѣ и исправленіе забора, по требованію мѣстной городской полиціи.

Справка 1) Тротуаръ возлѣ училищной усадьбы испорченъ. Въ засѣданіи училищнаго съѣзда 2—4 сентября 1880 года, было постановлено исправить тротуаръ возлѣ училищной усадьбы и на это было назначено 22 р. 2) Тротуаръ этотъ доселѣ не исправленъ и даже въ теченіи года, послѣ прежняго съѣзда, еще болѣе испортился. 3) Въ отношеніи Пристава городской полиціи, № 6045 отъ 1 апрѣля 1880 года и № 14620 отъ 16 іюля 1881 года, вовсе не упомянуто о необходимости исправленія забора при училищной усадьбѣ.

Постановили: 1) Возобновить тротуаръ при училищной усадьбѣ и для сего употребить тотъ кирпичъ, который еще недавно положенъ въ семъ же тротуарѣ, при бывшемъ недавнемъ исправленіи его и который теперь окажется годнымъ: употребить далѣе тотъ кирпичъ, который былъ сложенъ на дворѣ училищномъ, какъ оставшійся отъ пристройки, бывшей при училищномъ зданіи. Если же теперь его уже нѣтъ, прикупить при теперешней низкой цѣнѣ его, сравнительно съ лѣтними цѣнами: устроить затѣмъ новые столбики возлѣ тротуара. Для всего этого употребить въ расходъ тѣ 22 р., которые были назначены прежнимъ съѣздомъ, но доселѣ еще не употреблены училищнымъ Правлені-

емъ по назначенію и добавить къ нимъ особо. 2) Заборъ при училищной усадьбѣ оставить въ нынѣшнемъ состояніи; только часть его, отъ квартиры Смотрителя до каменной лавки, нѣсколько искривленную, слѣдуетъ выправить. На это, какъ на устроеніе новаго тротуара, такъ и на выправленіе забора вновь ассигновать 78 р. къ прежнимъ 22 рублямъ, что составитъ 100 р.

VIII. *Слушали*: предложеніе предсѣдателя съѣзда объ отмѣнѣ сбора съ учениковъ по 1 руб. 50 коп. въ пользу училищной больницы.

Справка 1) Сборъ съ учениковъ по 1 р. 50 к. назначенъ съѣздомъ прежнимъ съ дозволенія Начальства на пользу самыхъ учениковъ и въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ вносится исправно. Ни отъ одного изъ учениковъ и изъ родителей ихъ жалобы не было на отяготительность этого взноса; да онъ вовсе никому и неотяготителенъ: родители охотно даютъ за своихъ дѣтей по 1 р. 50 к. для больницы, зная, что эти деньги назначены въ пользу дѣтей ихъ. 2) Правленіе съ своей стороны не представило никакой причины къ отмѣнѣ этого сбора, достаточной къ выполненію этого требованія.

Постановили: Оставить этотъ сборъ по прежнему. При семъ поставить въ обязанность родителямъ отсылать въ училищное Правленіе сіи деньги при своей запискѣ, а одному изъ членовъ Правленія, по назначеніи его,—выдавать надлежащія росписки въ полученіи сихъ денегъ. Самая же смѣта на содержаніе больницы будетъ особо означена въ числѣ прочихъ предметовъ, относящихся къ ней. Затѣмъ просить Его Преосвященство утвердить и на будущее время этотъ сборъ.

IX. *Слушали*: предложеніе предсѣдателя объ отмѣнѣ добровольныхъ пожертвованій на училищную церковь.

Справка 1) Добровольныя пожертвованія на пользу церкви училищной, по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря, съ вѣдома прежнихъ училищныхъ съѣздовъ, продолжаются уже въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ. Никто и изъ учениковъ и изъ родителей ихъ не заявлялъ никакой жалобы противъ сихъ добровольныхъ пожертвованій учениковъ или родителей ихъ, 2) Училищная церковь отъ сихъ пожертвованій учениковъ или родителей ихъ, за неимѣніемъ другихъ источниковъ содержанія своего, а также и отъ пожертвованій лицъ благонамѣренныхъ содержится въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, приведена въ надлежащее благолѣпіе и имѣетъ уже 200 р. въ кредитномъ учрежденіи и болѣе 100 р въ наличіи, по извѣщенію членовъ Правленія. 3) Въ училищномъ уставѣ нигдѣ не сказано назначать на церкви приходскія или на причты ихъ опредѣленный какой-либо окладъ въ пользу церкви училищной

Постановили: 1) Оставить по прежнему этотъ пунктъ, просить родителей, дѣти которыхъ обучаются въ семъ училищѣ, продожать свои пожертвованія на пользу церкви училищной и эти пожертвованія присылать въ Правленіе училищное вмѣстѣ съ деньгами для училищной больницы, и затѣмъ одному изъ членовъ Правленія, по назначеніи его, выдавать росписки въ полученіи всѣхъ денегъ, каждый разъ особыми статьями. 2) Просить училищное Правленіе немедленно отослать наличныя деньги церковныя въ кредитное учрежденіе на годичный, или же трехгодичный срокъ для приращенія въ пользу сей церкви. 3) Просить Правленіе завести приходо-расходныя церковныя книги и каждый разъ или чрезъ самаго священника, совершавшаго богослуженіе, или же въ присутствіи его, чрезъ старосту, а при небытности его, чрезъ благонадежное лицо записывать приходъ денегъ особо кошельковый и особо отъ продажи свѣчей въ церкви и особо отъ пожертвованій и эти книги предъявлять Начальству и училищнымъ съѣздамъ сего округа для разсмотрѣнія.

X. *Слушали:* предложеніе предсѣдателя о назначеніи суммы на ремонтировку снаружи училищнаго зданія, больничнаго флигеля, покраску крыши на семъ флигелѣ и половъ.

Постановили: Поручить коммиссіи изъ оо. депутатовъ и уже поручено осмотрѣть эти зданія и представить свои соображенія въ съѣздъ для постановленія.

XI. *Слушали*: предложеніе предсѣдателя о назначеніи суммы на исправленіе ветхаго навѣса на черномъ училищномъ дворѣ между флигелями.

Справка. Этотъ навѣсъ теперь не имѣетъ никакого назначенія въ пользу училища.

Постановили: Когда Правленіемъ будетъ дано ему какое нибудь назначеніе, то сообразно съ симъ назначеніемъ будетъ и исправленіе, тогда будетъ ассигнована и сумма денегъ, потребныхъ къ тому. Съѣздъ предполагаетъ этотъ навѣсъ или точнѣе этотъ сарай передѣлать и помѣстить въ немъ ватерклозетъ училищный. Если это будетъ отъ Начальства утверждено, то сообразно съ симъ будетъ и исправленіе.

XII. *Слушали*: предложеніе предсѣдателя о назначеніи суммы на устроеніе кладовыхъ при квартирахъ смотрителя училища и помощника его для склада овощей и прочихъ хозяйственныхъ запасовъ (какъ это буквально выражено въ указѣ).

Справка. 1) Въ уставѣ духовныхъ училищъ, именно въ статьѣ о содержаніи начальствующихъ въ немъ, сказано: смотрителю (при казенной квартирѣ) 900 р. и помощнику смотрителя (при казенной квартирѣ) 600 руб. Слѣдовательно, тому и другому назначается отъ казны какъ денежное содержаніе, такъ и помѣщеніе—квартира. 2) Теперь на училищномъ дворѣ есть амбаръ. Въ немъ есть отдѣленія, просторныя, пустопорожнія, удобныя для склада овощей и прочихъ хозяйственныхъ запасовъ симъ обоимъ начальникамъ училища. Какъ начальники училищные—смотритель и помощникъ его могутъ складывать въ сихъ отдѣленіяхъ училищнаго амбара свои овощи и прочіе хозяйственные запасы, по своему желанію.

Постановили: Въ виду помѣщеній уже находящихся въ училищномъ амбарѣ, достаточныхъ для помѣщенія запасовъ для обоихъ сихъ лицъ, новыхъ помѣщеній не строить для нихъ.

3-е засѣданіе, 13 октября вечеромъ.

XIII. *Слушали*: предложеніе предсѣдателя съѣзда о прибавкѣ къ жалованью помощника смотрителя до нормы, желаемой имъ, по причинамъ, выраженнымъ въ указѣ консисторскомъ и въ особой докладной запискѣ самаго помощника—по особому усердію его и по значительной пользѣ, оказанной имъ училищу.

Постановили: Если Начальство находитъ г. Штангеева достойнымъ почему либо увеличенія оклада его, то съѣздъ проситъ Начальство обратить вниманіе на то, что приходскія церкви уѣздовъ Кіевскаго, Сквирскаго и Бердичевскаго вносятъ по 30% на увеличеніе жалованья наставникамъ и, кромѣ того, г. Штангеевъ получилъ процентной прибавки около 80-ти рублей, уже находясь при семъ училищѣ и затѣмъ съѣздъ проситъ Начальство дать г. Штангееву прибавку

изъ сихъ церковно-процентныхъ взносовъ, или же изъ сбора, назначеннаго 1867 года и представляемаго доселѣ отъ приходскихъ церквей въ училище полностію.

XIV. *Слушали:* предложеніе о священнослуженіи въ училищной церкви.

Справка. 1) При церкви училищной былъ прежде особый священникъ Савватій Головинскій, потомъ священникъ Григорій Квитницкій. Когда второй изъ нихъ удалился изъ сей церкви, то богослуженіе совершали іеромонахи изъ Кіево-Братскаго монастыря, по распоряженію Его Преосвященства. 2) Съѣздъ пригласилъ священниковъ Кіево-Подольскаго Успенскаго Собора Моисея Петрушевскаго и Ѳеодора Линчевскаго, и они согласились поочередно совершать богослуженіе въ сей церкви въ дни воскресные, праздничные и высокоторжественные, также и въ дни говѣнья учениковъ и записывать приходо-расходныя книги сей церкви съ наблюденіемъ и за самими деньгами церковными.

Постановили: назначить и выдавать тому и другому священнику по 60 р. въ годъ—по полугодично и просить съ вѣдома училищнаго Начальства и благословенія Архипастыря совершать имъ богослуженіе въ церкви училищной. О согласіи сихъ обоихъ священниковъ на это прилагается особая росписка ихъ.

XV. *Слушали:* заявленіе предсѣдателя о томъ, что члены Правленія отъ духовенства священникъ Матѳей Бутовскій и Николай Браиловскій отказываются отъ продолженія своей службы и просятъ увольненія отъ нея—первый по болѣзни, а второй по причинѣ окончанія трехлѣтія.

Постановили: Изъ уваженія къ причинамъ, выражаемымъ ими, наименовать двухъ лицъ и баллотировать ихъ на должность члена Правленія и двухъ другихъ на должность кандидатовъ къ нимъ. Актъ выбора и баллотировки прилагается при семъ на благоусмотрѣніе Архипастырское.

XVI *Слушали:* заявленіе предсѣдателя о томъ, что въ числѣ учениковъ, содержащихся на счетъ суммъ церковныхъ, нѣкоторые находятся въ хорѣ Семинарскомъ и Академическомъ и потому пользуются квартирою и столомъ отъ Академіи и Семинаріи.

Справка. 1) Ученики сего училища въ числѣ 10 точно находятся въ хорѣ академическомъ, а ученики сего же училища числомъ 6 находятся въ хорѣ семинарскомъ и получаютъ за свое пѣніе квартиру и столъ тамъ. 2) По расчету на каждаго изъ находящихся въ хорѣ семинарскомъ надобно отчислить по 55 р. сер., всего отъ 6 человѣкъ 330 р. въ годъ и эти деньги каждогодно причислить къ капиталу училищному. 3) Ученики Кіево-Подольскаго училища не только теперь поютъ въ хорѣ Семинарскомъ, но пѣли и прежде въ теченіи трехъ лѣтъ, со времени съѣзда 1878 года; надобно было отдѣлять за нихъ въ теченіи трехъ лѣтъ тоже число денегъ въ училищный капиталъ,—всего 930 р. с.

Постановили: Просить Преосвященнаго Михаила, Епископа уманскаго, обратить вниманіе на сей предметъ, потребовать отъ Правленія расчета, повѣрить и причислить сіи деньги къ училищному капиталу въ пользу учениковъ. Конечно, если это уже сдѣлано, то училищный съѣздъ не смѣетъ утруждать докладомъ объ этомъ и только проситъ свѣденія.

4-е засѣданіе, 14 октября утромъ.

XVI. *Слушали:* заявленіе предсѣдателя съѣзда о томъ, что бывшій смотритель училища Кіево-Подольскаго г. Калинниковъ оставилъ смотрительскую службу и при этомъ не сдалъ вполнѣ денегъ, бывшихъ у него въ распоряженіи.

Справка. 1) Училищное Правленіе въ вѣдомости, представленной съѣзду за общимъ подписомъ упоминаетъ о семъ, но не болѣе, какъ о недоимкѣ г. Калинникова въ числѣ 1260 р 84³/₄ к. 2) Предсѣдатель съѣзда, разсматривая училищную книгу прихода и расхода денегъ на расширеніе училищнаго зданія, не нашелъ полностію записи денегъ, представленныхъ имъ въ училище на этотъ предметъ. 3) Депутатъ 3-го десятка, кіевскаго уѣзда, Владиміръ Левитскій заявилъ, что благочинный Василій Сикорскій представилъ 200 руб. въ 1879 и 1880 годахъ, но доселѣ не получилъ квитанціи отъ смотрителя въ полученіи ихъ полностію, а только части ихъ. 4) По книгамъ и вѣдомостямъ нигдѣ не показано того, что г. Калинниковъ взялъ эти деньги въ долгъ, или съ вѣдома другихъ членовъ Правленія. Члены Правленія о. Матѳей Бутовскій и о. Николай Браиловскій на съѣздѣ заявили; что они вовсе не знали о томъ, когда и какимъ образомъ г. Калинниковъ взялъ ихъ, потому что эти деньги онъ получилъ изъ почты въ іюлѣ мѣсяцѣ сего 1881 года, присланные отъ церквей и причтовъ благочинными на содержаніе училища.

Постановили: Представить Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Михаилу, Епископу уманскому о значительной растратѣ бывшимъ Смотрителемъ училища Калинниковымъ денегъ, присланныхъ отъ церквей и причтовъ на содержаніе Кіево-Подольскаго училища и просить Архипастырскаго распоряженія о скорѣйшемъ, точнѣйшемъ разслѣдованіи о семъ, о надлежащемъ пополненіи ихъ съ того, кто окажется виновнымъ и соучастнымъ въ растратѣ ихъ и о поступленіи по законамъ.

XVIII. *Слушали:* заявленіе предсѣдателя о томъ, что надобно принять мѣрѣ на будущее время къ предупрежденію растраты училищныхъ денегъ.

Справка. Члены Правленія священникъ Матѳей Бутовскій и Николай Браиловскій отъ себя заявили, что на каждой квитанціи или увѣдомленіи о полученіи денегъ, присылаемыхъ на училище, недостаточно подписи одного смотрителя, но должна быть подпись какъ смотрителя, такъ и одного изъ членовъ Правленія отъ духовенства.

Постановили: Просить у Преосвященнаго Михаила, Епископа уманскаго, распоряженія, чтобы довѣренность, посылаемую въ почтовую контору на полученіе денегъ, присылаемыхъ по почтѣ, подписывалъ не одинъ смотритель, но и членъ Правленія отъ духовенства и чтобы лицамъ, приславшимъ эти деньги давали увѣдомленіе за двумя и тремя подписями, и чтобы затѣмъ члены Правленія слѣдили за своевременною записью ихъ въ книги приходо-расходныя.

5-е засѣданіе, 14 октября вечеромъ.

XIX. *Слушали:* заявленіе предсѣдателя о томъ, что съѣзду не показаны Правленіемъ училищные документы на училищныя деньги, гдѣ и на какомъ условіи онѣ находятся, несмотря на нѣсколькократное заявленіе и напоминаніе о семъ членамъ.

Постановили: Просить Его Преосвященство Архипастырскою властью распорядиться о томъ, чтобы члены училищнаго Правленія предъявляли съѣзду документы на училищныя деньги.

XX. *Слушали*: заявленіе члена Правленія священника Матѳея Бутовскаго о томъ, что теперь учебники покупаются учениками у разныхъ лицъ и въ разныхъ магазинахъ по цѣнѣ высшей, чѣмъ слѣдовало бы.

Постановили: Просить училищное Правленіе выписывать учебныя и другія книги для учениковъ непосредственно или отъ авторовъ или изъ главныхъ складовъ и отпускать ученикамъ по своей цѣнѣ.

XXI. *Слушали:* заявленіе предсѣдателя о томъ, что на училищной землѣ построены со стороны Ильинской церкви каменныя лавки.

Справка. Депутаты смотрѣли и донесли, что точно построены каменныя лавки Ильинскою церковью на ея счетъ и въ пользу ея же.

Постановили: Представить Его Преосвященству о семъ и просить Архипастырскаго распоряженія объ удовлетвореніи училища со стороны церкви Ильинской.

XXII. *Слушали:* заявленіе Предсѣдателя о томъ, что Правленіе приложило планъ пристройки къ училищному зданію для классовъ параллельныхъ и общежитія.

Справка. 1) Число учениковъ теперь не велико и въ семъ году удобно помѣщается въ нынѣшнемъ училищномъ зданіи Кіево-Подольскаго училища. 2) Пожертвованія отъ церквей и духовенства теперь значительны на устройство 2-го женскаго училища и на это же самое Кіево-Подольское училище.

Постановили: Просить Его Преосвященства распоряженія объ отсрочкѣ этого дѣла до времени благопріятнаго къ тому и до пріисканія средствъ достаточныхъ.

XXIII. *Слушали*: заявленіе священника села Голубевки Пантелеймона Загайкевича о томъ, что ему неудобно ѣздить въ центральаый пунктъ 4-го десятка для избранія депутата къ съѣздамъ училищнымъ, а ближе и удобнѣе ѣздить въ пунктъ 5-го десятка.

Постановили: Оказать снисхожденіе къ прошенію сего священника и перемѣстить его съ причтомъ села Голубевки въ 5 десятокъ, а вмѣсто его перечислить въ 4-й десятокъ причтъ села Великой Чернявки изъ десятка 5-го для уравненія обоихъ сихъ десятковъ.

XXIV. *Слушали:* заявленіе депутата 5 го десятка Сквирскаго уѣзда священника Амвросія Менчица о томъ, что десятки Сквирскаго уѣзда распредѣлены такъ, что неудобно собираться причтамъ для избранія училищнаго депутата.

Постановили: оказать снисхожденіе къ сему заявленію депутата Менчица и составить десятки въ такомъ числѣ: 1-й десятокъ: Яроповичи, Одарковъ, Кармчища, Волица, Зарубинцы, Войтовцы, Степокъ, Вербовъ, Городища и Кайловка. 2-й десятокъ: Андрушки, Моисеевка, Трубіевка, Паволочь-церковь Богоявленская, церковь Покровская. Карабѣевъ. Великіе Лисовцы, Парлѣсы, Попельня, Хейловъ, Каменка.—5-й десятокъ, Сокольча, Харькѣевка, Бровки, Ярешки, Вчерашне, Спичинцы, Крыловка, Верховая, Васильевка, Макаровка. Но это представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

XXV. *Слушали:* предложеніе предсѣдателя объ увеличеніи жалованья учителю Михаилу Радзіевскому въ виду особенно полезной и усердной службы его учительской

Справка 1) Учителю Радзіевскому уже назначено прошедшимъ съѣздомъ, и въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ выдается пособіе каждогодно по 80 р. изъ суммъ, вносимыхъ въ училище непосредственно отъ церквей и причтовъ.

Справка 2) Разсуждать о службѣ учителя и оцѣнивать ее это принадлежитъ Начальству. 3) Теперь приходскія церкви и причты обязалися вносить значительное число денегъ на устроеніе 2-го дѣвичьяго училища; посему, даже и при желаніи увеличить жалованье учителю Радзіевскому, не могутъ сдѣлать это въ настоящее время.

Постановили: Просить Начальство: неблагоугодно ли будетъ назначить прибавить къ жалованью сего учителя изъ 30% представляемыхъ церквами въ пользу училищъ духовныхъ посредствомъ Кіевской Духовной Консисторіи. Церкви Бердичевскаго уѣзда каждогодно представляютъ на сей предметъ даже и болѣе 30%, а Сквирскаго уѣзда церкви 30%.

6-е засѣданіе, *15-го октября.*

Настоящее засѣданіе посвящено было обсужденію и разсмотрѣнію депутатами съѣзда училищной смѣты приходовъ и расходовъ на 1882 годъ.

7-е засѣданіе, *октября 15 дня.*

XXVI. *Слушали:* предложеніе предсѣдателя съѣзда объ избраніи священниковъ на должность членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства.

Справка 1) Правленіе Кіево-Подольскаго училища въ своемъ заявленіи съѣзду выразило, что священникъ Николай Браиловскій оканчиваетъ въ семъ году трехлѣтіе въ должности члена Правленія. 2) Членъ Правленія священникъ Матѳей Бутовскій представилъ отъ себя прошеніе, что онъ не можетъ продолжать должность члена Правленія по болѣзни.

Постановили: произвесть закрытую баллотировку сперва на членовъ Правленія, а потомъ кандидатовъ къ нимъ и о результатахъ баллотировки занести въ настоящій журналъ. Акты избранія при семъ прилагаются.

XXVII. *Слушали*: предложеніе предсѣдателя о томъ, что два священника Николай Браиловскій и Петръ Солуха закрытой баллотировкой избраны на будущее трехлѣтіе членами училищнаго Правленія отъ духовенства.

Постановили: Просить Преосвященнаго Михаила, Епископа уманскаго, утвердить въ должности членовъ училищнаго Правленія священниковъ Николая Браиловскаго и Петра Солуху.

XXVIII. *Слушали*: предложеніе предсѣдателя объ избраніи кандидатовъ къ избраннымъ уже членамъ Правленія училищнаго отъ духовенства священникамъ Николаю Браиловскому и Петру Солухѣ.

Постановили: такъ какъ по закрытой баллотировкѣ изъ поименованныхъ лицъ священникъ Романъ Орловскій получилъ избирательныхъ 11, а священникъ Иванъ Грабовскій получилъ избирательныхъ 20 и неизбирательныхъ 13 балловъ, то и просить Его Преосвященство утвердить того и другого кандидатами членовъ Правленія отъ духовенства.

XXIX. *Слушали*: прошеніе надзирателя училища Колтоновскаго о дозволеніи пользоваться ему столомъ

вмѣстѣ съ учениками, находящимися въ домѣ училищномъ.

Постановили: не препятствовать ему пользоваться столомъ вмѣстѣ съ учениками, для лучшаго и неотступнаго надзора за ними и въ поощреніе его службы на будущее время въ сей же надзирательской должности.

XXX. *Слушали*: предложеніе предсѣдателя о необходимости произвести нѣкоторыя починки въ училищныхъ зданіяхъ.

Справка 1) Коммиссія, назначенная изъ оо. депутатовъ для осмотра состоянія училищныхъ зданій, по осмотрѣ таковыхъ нашла, что флигель, въ которомъ помѣщается больничная кухня и канцелярія, требуетъ новой крыши, штукатурки и побѣлки внутри и снаружи; флигель, съ которомъ помѣщается больница, требуетъ штукатурки снаружи и побѣлки внутри и снаружи; училищный корпусъ требуетъ поправки, штукатурки и побѣлки и возобновленія тротуара. 2) Призванный въ съѣздъ депутатовъ подрядчикъ Павелъ Петровъ Гнѣздиловъ, по осмотрѣ вмѣстѣ съ депутатами зданій, изъявилъ согласіе, весной будущато года, произвести указанныя починки за триста двадцать пять рублей, съ тѣмъ, чтобы ему были доставлены матеріалы: желѣзо, кирпичъ и дерево на тротуарныя тумбы, остальные же матеріалы—известь, песокъ, воду и лѣса для рештовки Гнѣздиловъ принимаетъ на свой счетъ.

Постановили: просить училищное Правленіе заключить съ Гнѣздиловымъ контрактъ на прописанныхъ условіяхъ, наблюсти за должною, аккуратною работою и уплатить ему условленную цѣну изъ суммъ епархіальныхъ, вносимыхъ отъ церквей училищнаго округа.

XXXI. *Слушали*: предложеніе предсѣдателя о заявленіи училищнаго Правленія, что благочинные несвоевременно присылаютъ взносныя деньги на содержаніе училища.

Постановили: просить Епархіальное Начальство побудить причты церквей къ своевременному доставленію денегъ, слѣдующихъ въ училище, благочиннымъ и предписать благочиннымъ, чтобы они немедленно, по собраніи всѣхъ денегъ, доставленныхъ къ нимъ на сей предметъ, высылали въ училищное Правленіе.

Всѣ сіи постановленія, выражающія мысли и желанія депутатовъ по предметамъ, назначеннымъ для нихъ, покорнѣйше представляются на благоусмотрѣніе Архипастырское.

Особое мнѣніе по статьямъ 2, 13 и 25-й депутата бердичевскаго уѣзда, 41-го десятка, священника Петра Инфимовскаго, по вопросу объ увеличеніи жалованья помощнику Смотрителя училища Григорію Штангеву и учителю Михаилу Радзіевскому.

Высшее духовное Начальство, въ видахъ лучшей постановки учебнаго и воспитательнаго дѣла въ духовныхъ училищахъ, опредѣлило въ недавнее время назначать въ оныя учителей съ Академическимъ образованіемъ и съ высшимъ окладомъ для нихъ жалованья, въ томъ предположеніи, что наставники съ высшимъ образовавіемъ будутъ правильнѣе исполнять свои служебныя обязанности и успѣшнѣе поведутъ учебное дѣло, чѣмъ наставники съ среднимъ семинарскимъ образованіемъ. Такова идея назначенія воспитанниковъ академій учителями въ наши духовныя училища. Идея прекрасная и несомнѣнно благожелательная для духовенства; но, къ сожалѣнію, въ практикѣ она не всегда бываетъ осуществима: бываютъ случаи, что иногда учитель-академикъ ведетъ свое дѣло хуже учителя-семинариста и что послѣдній напротивъ и лучше знаетъ свой предметъ, и лучше умѣетъ передать свои знанія ученикамъ и оказывается болѣе аккуратнымъ и усерднымъ въ исполненіи вообще своей учительской должности, сравнительно съ первымъ, какъ недавно было и въ нашемъ Подольскомъ училищѣ

Я близко знаю наше училище 44 года. Въ сороковыхъ и пятидесятыхъ годахъ оно было первое по своему положенію и хорошей репутаціи въ числѣ пяти такихъ же училищъ епархіи. Подольское училище выпускало хорошихъ учениковъ въ Семинарію, исключеченій учениковъ изъ училища былъ процентъ весьма малый, незначительный; духовенство всей епархіи наперерывъ старалоеь помѣщать своихъ дѣтей въ Подольское училище, не стѣсняясь ни пространствомъ разстоянія, ни средствами содержанія, отчего это училище всегда было въ тѣ годы переполнено учениками. Въ шестидесятыхъ годахъ училище наше начало слабѣть и уступили свое первенство Софійскому; затѣмъ мало по малу оно окончательно потеряло свою добрую славу и сдѣлалось худшимъ училищемъ въ епархіи: были, напр., такіе годы, что изъ подольскихъ учениковъ едва третья часть могла поступить въ Семинарію и то съ посредственными познаніями, тогда какъ изъ Софійскаго училища въ тоже время поступали въ Семинарію всѣ ученики до одного. Во второй половинѣ семидесятыхъ годовъ Подольское училище опять начало поправляться, благодаря единственно тому обстоятельстяу, что въ это училище поступило нѣсколько хорошихъ наставниковъ. Въ послѣднее время наше училище имѣло нужду въ хорошемъ Помощникѣ Смотрителя. Должность эту занялъ, по назначенію Архипастыря, г. Штангеевъ, и дѣло хорошаго надзора за дѣтьми установилось правильно: но г Штангееву не малаго труда стоило исправить въ короткое время хроническіе недостатки училища; онъ въ одинъ годъ сдѣлалъ то, что другому пожалуй не подъ силу было бы сдѣлать въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ. Далѣе, Подольское училище имѣло крайнюю, осязательную нужду въ хорошемъ преподавателѣ весьма труднаго для дѣтей предмета—греческаго языка. Эту послѣднюю должность занялъ по конкурсу, утвержденному Архипастыремъ, г. Радзіевскій и съ того времени греческій языкъ, который былъ главнымъ тормазомъ для учениковъ при поступленіи въ Семинарію, сдѣлался доступнымъ предметомъ для всѣхъ подольскихъ учениковъ, такъ что они теперь болѣе успѣваютъ по греческому языку, чѣмъ напримѣръ по ариѳметикѣ и географіи; въ послѣднія два года ни одному изъ подольскихъ учениковъ, при поступленіи въ Семинарію, не было назначено передержки по греческому языку. Фактъ достовѣрный, опубликованный въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Слѣдовательно, г. Радзіевскій настолько оказался хорошимъ учителемъ своего предмета, что онъ можетъ пожалуй сравнятся съ любымъ воспитанникомъ Академіи по преподаванію въ училищѣ, греческаго языка; а если это такъ, то духовенству слѣдуетъ дорожить познаніями и усердіемъ г. Радзіевскаго и всѣми средствами удерживать его въ училищѣ на занимаемой имъ должности и не ослаблять его энергіи и усердія отказомъ въ его насущной просьбѣ. Просимая имъ прибавка жалованья для общества причтовъ 349

приходовъ Кіево-Подольскаго училищнаго округа составляетъ мелочь, для г. же Радзіевскаго она составляетъ самую существенную потребность, безъ которой онъ, какъ семейный человѣкъ, не можетъ прожить въ Кіевѣ на одно казенное учительское жалованье, принимая въ соображеніе: дороговизну семейной квартиры, отопленія, продуктовъ, необходимой для семейства прислуги и проч. Предвижу возраженіе нѣкоторыхъ, несогласныхъ со мною, экономистовъ, которые могутъ сказать на это, что въ случаѣ выбытія г. Радзіевскаго изъ училища его должность займетъ учитель съ академическимъ образованіемъ, которому не будетъ надобности прибавлять жалованье отъ духовенства. Это такъ. Но, не говоря уже о невыгодности вообще частой перемены учителей, я позволю себѣ спросить: почему духовенство можетъ знать, что вновь поступившій учитель дѣйствительно будетъ во всѣхъ отношеніяхъ лучше г. Радзіевскаго? Ну, а если окажется противное,—если новый учитель будетъ хуже, чѣмъ тогда духовенство можетъ поправить свою ошибку? Ничѣмъ! Такъ не лучше ли теперь не пожалѣть каждому изъ насъ одного рубля на прибавку жалованья учителю вполнѣ благонадежному во всѣхъ отношеніяхъ, который есть уже на лицо, чѣмъ оставаться въ неопредѣленномъ гадательномъ предположеніи и дѣло значительной важности оставлять на «авось»!

Посему я полагалъ бы: 1) Вопросъ объ увеличеніи жалованья Помощнику Смотрителя г. Штангееву и и учителю греческаго языка г. Радзіевскому рѣшить въ смыслѣ положительномъ, такъ какъ усердная и полезная служба для училища обоихъ ихъ доказана фактами и извѣстна Начальству. 2) Сдѣлать эту прибавку въ такомъ количествѣ, чтобы годовой окладъ ихъ жалованья равнялся тому окладу, какой отпускается изъ суммъ св. синода для наставниковъ съ академическимъ образованіемъ, а именно: г. Штангееву, къ получаемому имъ казенному жалованью 588 р. еще прибавить 312 руб., а г. Радзіевскому къ получаемому имъ казенному жалованью за уроки 470 р. 40 к., а съ квартирными 80 р. отъ духовенства 550 р. 40 к., еще прибавить 349 р. 60 к., обоимъ же вмѣстѣ 661 р. 60 к. 3) Прибавку эту считать временною, лично данною гг. Штангееву и Радзіевскому и до того только времени, пока они оба будутъ исполнять свои служебныя обязанности, въ училищѣ съ такимъ же неослабнымъ усердіемъ, съ какимъ они исполняли по сіе время. 4) Съѣзду предоставить право отмѣнить во всякое время эту прибавку къ жалованью, если впослѣдствіи окажется, что оная не будетъ соотвѣтствовать своему назначенію. 5) Въ виду искренняго желанія духовенства имѣть въ училищѣ хорошихъ, усердныхъ и полезныхъ учителей, а съ другой стороны принимая во вниманіе необезпеченность и скудость средствъ самаго духовенства, обремененнаго уже нѣкоторыми налогами на содержаніе мужскихъ и женскаго училищъ, къ тому же стѣсненнаго въ послѣднее время нѣкоторыми административными распоряженіями въ своей приходской доходности, просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Епископа Михаила ходатайствовать въ Св. Синодѣ объ отпускѣ прибавочнаго жалованья гг. Штангееву и Радзіевскому изъ остатковъ суммы 25% церковнаго сбора, каковой остатокъ ежегодно отсылается въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ, за некомплектомъ въ училищѣ наставниковъ съ академическимъ образованіемъ. 6) Если же прописанное ходатайство почему либо состояться не можетъ, то въ такомъ разѣ прибавку жалованья въ суммѣ 661 р. 40 к. распредѣлить равномѣрно между причтами 349 приходовъ такъ, чтобы священники вносили три части, а причетники одну часть сего сбора. 7) Сборъ этихъ денегъ вмѣстѣ съ пересылочными представлять мѣстнымъ благочиннымъ въ первыхъ числахъ мѣсяца декабря каждаго года для отсылки въ Правленіе училища, которое будетъ выдавать оныя означеннымъ выше лицамъ установленнымъ порядкомъ по времени службы вмѣстѣ съ казеннымъ жалованьемъ. 8) Если Начальство признаетъ неудобнымъ сдѣлать прибавку жалованья изъ Синодальной суммы гг. Штангееву и Радзіевскому, собственно потому, что они не получили академическаго образованія, а духовенство будетъ считать эту прибавку для себя слишкомъ обременительною по причинѣ существующихъ уже налоговъ и впредь могущихъ быть: то, въ такомъ случаѣ, духовенству можно и слѣдуетъ неотложно сдѣлать предлагаемую прибавку жалованья изъ своихъ малыхъ средствъ, хоть одному учителю г. Радзіевскому, въ виду его даровитости, усердія, семейнаго положенія и крайней нужды.

Докладная записка, отъ 18 октября 1881 г. представленная Его Преосвященству, по закрытіи съѣзда, дѣлопроизводителемъ онаго, депутатомъ 8-го десятка причтовъ бердичевскаго уѣзда, священникомъ с. Новой Гребли, Григоріемъ Шиманскимъ.

На протоколахъ засѣданія Кіево-Подольскаго училищнаго съѣзда, бывшаго съ 12 по 15 число октября, хотя я и подписался въ числѣ другихъ депутатовъ безъ всякой оговорки, потому что слишкомъ сжатая и обусловленная извѣстнымъ порядкомъ градація подписей не давала этому мѣста; но въ настоящее время долгомъ совѣсти считаю смиреннѣйше доложить Вашему Преосвященству нижеслѣдующее.

Вопросъ о прибавкѣ содержанія учителямъ училища Штангееву (онъ же и Помощникъ Смотрителя) и Радзіевскому рѣшенъ съѣздомъ весьма неудовлетворительно и самые мотивы, которыми руководствовался съѣздъ въ отказѣ таковой прибавки, далеко неосновательны. Отличная педагогическая служба гг. Штангеева и Радзіевскаго была доказана на съѣздѣ ясно, какъ ясенъ Божій день: и отзывомъ училищнаго Правленія и весьма лестною для нихъ рекомендаціею Правленія Семинарскаго и наконецъ самыми фактами: отличными, сравнительно съ другими училищами, отвѣтами учениковъ на пріемныхъ экзаменахъ въ Семинарію въ этомъ году по предметамъ, преподаваемымъ упомянутыми учителями. За что же однако послѣдовалъ отказъ? За то, что г. Штанееевъ допустилъ якобы растрату училищныхъ суммъ, что онъ имѣетъ казенную квартиру, что онъ, по отзыву нѣкоторыхъ депутатовъ, недостаточно еще приготовилъ на зиму: капусты, бураковъ и другихъ припасовъ. Но во 1-хъ съѣздъ не постарался, хотя частнымъ образомъ, дознать, какъ случилось, что растратились суммы, чтобы судить о томъ, виновенъ ли дѣйствительно въ этомъ г. Штангеевъ. Во 2-хъ, что касается казенной квартиры, то онъ пользуется оною не какъ учитель, но какъ Помощникъ Смотрителя, а Правленіе Семинаріи рекомендовало съѣзду его отличную службу собственно какъ учителя, что особенно и нужно было взять во вниманіе Въ 3-хъ недостаточный будто бы запасъ бураковъ и капусты развѣ можетъ

служить критеріемъ такой или иной службы г. Штангеева даже какъ помощника смотрителя, а тѣмъ болѣе какъ учителя (что намъ отцамъ особенно дорого)? Объ этомъ совѣстно даже и говорить предъ Вашимъ Преосвященствомъ.

Отказъ учителю Радзіевскому въ прибавкѣ жалованья также не основательный. Отказано потому, что онъ, какъ и г. Штангеевъ, не академикъ и что нѣтъ денегъ у духовенства. Но учителя училищъ съ высшимъ образованіемъ и безъ нашихъ прибавокъ, по самому уже уставу, пользуются высшимъ окладомъ. Гг. Штангеевъ и Радзіевскій и просили насъ о пособіи не какъ академики. Притомъ академическая степень, почтенная сама по себѣ, не всегда, какъ извѣстно, гарантируетъ собой степень усердія къ своему дѣлу въ учителѣ, имѣющемъ ее. Въ былое время у насъ въ Семинаріи были на ряду съ магистрами и не магистры, а въ училищѣ на ряду съ академиками не академики; но ревностная служба послѣднихъ, любовь ихъ къ своему дѣлу и прекрасное во всѣхъ отношеніяхъ педагогическое вліяніе на насъ сдѣлали то, что имя ихъ, какъ и другихъ, всегда незабвенно для насъ, пастырей церкви, у престола Божія Далѣе—«нѣтъ денегъ»! Но вѣдь дѣло идетъ не о сотнѣ. а объ одномъ-двухъ рубляхъ и притомъ на цѣлый приходскій причтъ. Стоитъ ли тутъ расчитывать! Я и нѣкоторые другіе депутаты подавали голосъ на съѣздѣ, чтобы прибавлено было учителямъ Штангееву и Радзіевскому къ ихъ содержанію, хотя что можно; но наши голоса оказались буквально гласомъ вопіющаго въ пустынѣ, насъ нисколько не слушали, не подвергли даже голосованію наши заявленія, а лишь весьма тонко замѣтили намъ, что мы т. е. (я и священникъ Инфимовскій)—лица заинтересованныя въ дѣлѣ, такъ какъ у насъ есть дѣти въ училищѣ. Но какъ будто съѣздъ долженъ состоять изъ однихъ «незаинтересованныхъ» депутатовъ и какъ будто духовенство училищныхъ десятковъ, посылая насъ на съѣздъ, не знало, что у насъ есть дѣти въ училищѣ? Мы напротивъ можемъ прямѣе и вѣрнѣе отнестись къ интересамъ училища, нежели тѣ, у коихъ нѣтъ дѣтей въономъ. По пословицѣ: «Кому болитъ, тотъ и кричитъ». Къ сожалѣнію, на съѣздѣ депутатовъ «незаинтересованныхъ» было гораздо больше... Еще фактъ: когда я первый въ числѣ другихъ изъявилъ согласіе прибавить учителю приготовительнаго класса къ его жалованью еще 60 р.; то мнѣ (должно быть въ насмѣшку) замѣтили, что я могу вынуть таковые изъ своего кармана". Это сказали мнѣ-священнику 6-ти класснаго прихода, имѣющему 7 душъ семейства. Когда я получилъ такой отвѣтъ на мое заявленіе, замолкли и другіе депутаты.

И долгомъ іерейской совѣсти и долгомъ совѣсти, какъ депутата, считаю себя обязаннымъ заявить о вышепрописанномъ Вашему Преосвященству.

Журналъ Черкасскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства.

Засѣданія 12—14 октября 1881 года.

Резолюціи Преосвященнаго Викарія Михаила Епископа Уманскаго:

28 Декабря 1881 г. 1) По статьѣ 1-й. Постановленіе объ исключеніи изъ смѣты на 1882-й годъ оклада квартирнаго пособія учителю греческаго языка, какъ ничѣмъ не мотивированное, училищное правленіе предложитъ на обсужденіе будущаго окружнаго съѣзда. Равнымъ образомъ сокращеніе числа окладовъ пособій, выдаваемыхъ на содержаніе бѣдныхъ учениковъ, сдѣланное съѣздомъ, какъ видно изъ доклада училищнаго правленія отъ 13 октября за № 185, безъ достаточныхъ къ тому основаній, также предложить на обсужденіе будущаго окружнаго съѣзда.

2) По ст. 3-й. Членами училищнаго Правленія отъ духовенства утверждаются протоіерей Аѳанасій Дирдовскій и свящ Павелъ Костенко, какъ занимающій приходъ, ближайшій къ г. Черкассамъ, сравнительно съ священниками Радзіевскимъ и Данькевичемъ. Послѣдніе два утверждаются кандидатами къ вновь назначеннымъ членамъ.

3) По ст. 5-й. Назначенные Съѣздомъ на очистку водосточныхъ трубъ и отхожихъ мѣстъ и покупку новыхъ дверныхъ замковъ и вентиляторовъ 40 рублей внести въ смѣту расходовъ на 1882 годъ.

4) По ст. 7-й. Выдача пособій оставляемыхъ на повторительный курсъ бѣднымъ ученикамъ, неуспѣвшимъ по болѣзни, разрѣшается.

5) По ст. 8-й. Вмѣняю въ обязанность училищному Правленію и Строительной Коммиссіи при училищѣ поспѣшить окончаніемъ дѣла по пересоставленію плана и смѣты на постройку новаго дома подъ училище, въ виду непрочности существующаго училищнаго зданія.

6) Приложенный къ дѣламъ Съѣзда докладъ училищнаго Правленія отъ 11 октября за № 578, оставшійся безъ разсмотрѣнія, вмѣняю въ обязанность училищному Правленію внести въ ближайшій Съѣздъ духовенства для надлежащаго обсужденія.

7) О неприбывшемъ на Съѣздъ депутатѣ отъ 1 го участка чигиринскаго уѣзда, по неизвѣстной причинѣ, Правленіе училища сообщитъ на заключеніе Консисторіи для назначенія взысканія за самовольную неявку.

8) Съ прочими постановленіями съѣзда, изложенными въ настоящемъ журналѣ, согласенъ.

Составъ съѣзда: предсѣдатель священникъ Левъ Крамаренковъ, дѣлопроизводитель свяшенникъ Димитрій Орловскій, 16 депутатовъ священниковъ отъ разныхъ десятковъ мѣстнаго училищнаго округа и два члена училищнаго правленія отъ духовенства: протоіерей Аѳанасій Дирдовскій и священникъ Ѳеодоръ Линчевскій. Не прибыли на съѣздъ депутаты: отъ 2 десятка черкасскаго уѣзда—по причинѣ внезапной болѣзни жены и отъ 1 десятка чигиринскаго уѣзда—по неизвѣстной причинѣ.

1-е засѣданіе, 12 октября.

а) Прочитанъ указъ Кіевской духовной Консисторіи отъ 7-го августа 1881 г. за № 12416-мъ о назначеніи училищныхъ съѣздовъ, при чемъ вопросы, поставленные на обсужденіе Черкасскаго съѣзда, предложены предсѣдателемъ съѣзда депутатамъ для ознакомленія и предварительнаго обсужденія.

б) Разсмотрѣна смѣта доходовъ и расходовъ по Черкасскому училищу на 1882 годъ въ подробности изложенныхъ въ ней статей, рѣшеніе по которымъ отложено до слѣдующаго засѣданія, и засѣданіе закрыто въ 8 часовъ по полудни.

Къ № 3-му.

2-е засѣданіе, 13 октября въ 9 час. утра.

I. *Слушали:* смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію училища, составленную Правленіемъ училища на 1882 годъ.

Постановили: статьи въ смѣтѣ доходовъ оставить безъ измѣненія, а въ смѣтѣ расходовъ: а) по § 1-му жалованье съ квартирными учителю приготовительнаго класса уменьшить на 40 р., оставивъ въ прежнемъ размѣрѣ 420 р.; б) ассигнованные 200 р. дѣлопроизводителю училищнаго Правленія отмѣнить, такъ какъ по § 45 уст. духов. училищъ дѣлопроизводствомъ по Правленію обязаны безмездно заниматься—помощникъ Смотрителя или членъ Правленія изъ учителей; в) жалованье члену Правленія отъ духовенства, въ количествѣ 120 руб., исключить изъ смѣты расходовъ, такъ какъ новоизбранные члены Правленія изъявили согласіе проходить свою должность безмездно; г) квартирное пособіе учителю греческаго языка, въ размѣрѣ 120 руб., исключить изъ смѣты расходовъ.

По § 2-му: принимая во вниманіе заявленіе нѣкоторыхъ депутатовъ съѣзда о томъ, что пособіемъ отъ духовенства пользовались и дѣти вполнѣ достаточныхъ родителей, что и подтвердилось при разсмотрѣніи списка пансіонеровъ за 1880 и первую половину 1881 учебнаго года,—съѣздъ призналъ необходимымъ для предотвращенія излишнихъ назначеній пособій отъ духовенства, оставить число вакансій пансіонерскихъ дѣйствительно необходимыхъ для бѣднѣйшихъ учениковъ, а именно: десять окладовъ по 100 руб., двадцать окладовъ по 60 руб., и пятнадцать окладовъ по 40 р. всего на сумму 2800 р., сокративъ такимъ образомъ смѣтное назначеніе на 800 руб.

По § 3-му: а) Содержаніе прислуги уменьшить на 90 р., назначивъ одному сторожу жалованья въ годъ 150 р а другой служитель можетъ быть нанятъ лишь по открытіи дѣйствій строительной коммиссіи; б) смѣтную статью на отопленіе измѣнить такъ: 1) для шести голландскихъ печей въ училищномъ зданіи назначить дубовыхъ трехполѣнныхъ дровъ 9 саженъ по 27 р. за каждую,—всего на сумму 207 р.; 2) Смотрителю и его помощнику вмѣсто отопленія натурою, назначить первому 130 р. и второму 100 р., уменьшивъ такимъ образомъ смѣтное назначеніе на 30 р. 66 к.; в) на освѣщеніе назначить 15 р. по прежнему назначенію, считая эту сумму вполнѣ достаточною; г) смѣтное назначеніе на извощика для разъѣздовъ лицъ инспекціи уменьшить на 50 р., увеличивъ такимъ образомъ прежнее назначеніе на 25 р., принимая во вниманіе личное заявленіе Смотрителя о его готовности посѣщать квартиры учениковъ возможно чаще; д) письмоводителю Правленія назначить жалованье въ размѣрѣ 180 руб., уменьшивъ смѣтное назначеніе на 60 р., предполагая для письмоводства по занятіямъ строительной коммисіи имѣть особое лице; е) на канцелярскіе расходы назначить 25 р., уменьшивъ смѣтное назначеніе на 25 р.; ж) прочія всѣ статьи смѣтныхъ расходовъ оставить безъ измѣненія.

3-е засѣданіе, 13 октября въ 5 ч. по полудни.

II *Слушали:* отношеніе училищнаго Правленія отъ 11 сего октября за № 583-мъ объ учрежденіи при училищѣ должности надзирателя-репетитора и *постановили:* принимая во вниманіе, что для надзора за учениками при училищѣ имѣется особый надзиратель, а объ успѣхахъ учениковъ обязаны заботиться учителя, каждый по своему предмету, должность особаго надзирателя-репетитора признать излишнею.

III. *Слушали:* предложеніе предсѣдателя съѣзда объ избраніи двухъ членовъ правленія отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ.

По закрытой баллотировкѣ *избраны* въ члены правленія протоіерей Аѳанасій Дирдовскій,—большинствомъ 16 избирательныхъ шаровъ противъ 2-хъ неизбирательныхъ, и священникъ Василій Радзимовскій, большинствомъ 10 избирательныхъ шаровъ противъ 7-ми неизбирательныхъ; а въ кандидаты къ членамъ правленія избраны: священникъ Павелъ Костенко и священникъ Никаноръ Данькевичъ, получившіе по 8-ми избирательныхъ балловъ и по 9 неизбирательныхъ.

IV. *Слушали:* предложеніе предсѣдателя объ опредѣленіи количества взносовъ въ пользу училища отъ иноокружныхъ учениковъ, обучающихся въ черкасскомъ училищѣ, за право ученія въ ономъ также отъ причтовъ чигиринскаго и лебединскаго женскихъ монастырей въ пользу черкасскаго училища и *постановили:* иноокружные ученики должны платить за право ученія въ черкасскомъ училищѣ столько, сколько вносятъ отъ себя лично родители учениковъ Черкасскаго училищнаго округа, именно: дѣти священниковъ по 12 р. 35 к. и причетниковъ по 4 р. 15 к. въ годъ впредь до измѣненія количества взносовъ на училище отъ окружнаго духовенства. Въ такомъ же размѣрѣ опредѣлить взносы и отъ причтовъ Чигиринскаго и Лебединскаго женскихъ монастырей.

V. *Слушали:* предложеніе предсѣдателя объ ассигнованіи денегъ на покраску крыши на училищномъ зданіи, побѣлку наружныхъ стѣнъ онаго, устройство новыхъ водосточныхъ трубъ, на поддержаніе училищнаго сада, на баню для бѣднѣйшихъ учениковъ, на стрижку волосъ имъ и на устройство лѣтней купальни для всѣхъ учениковъ училища, а также на увеличеніе средствъ для разъѣздовъ лицъ инспекціи, на вознагражденіе учителей русскаго, латинскаго и греческаго языковъ, ариѳметики и географіи, за чтеніе ими и исправленіе письменныхъ упражненій учениковъ, на установленіе постояннаго оклада дѣлопроизводителю училищнаго Правленія, на устройство новыхъ классныхъ партъ для трехъ классовъ училища, на очистку отхожихъ мѣстъ, на покупку новыхъ замковъ къ дверямъ классныхъ комнатъ и покупку новыхъ четырехъ вентиляторовъ, при чемъ прочитано и отношеніе Черкасскаго духовнаго училища отъ 11 сего октября за № 575-мъ, въ которомъ обозначена сумма, потребная для удовлетворенія этихъ надобностей.

Постановили: а) покраску крыши и побѣлку стѣнъ, какъ не вызываемыя крайнею необходимостію отложить, а вмѣсто того сдѣлать фундаментальное исправленіе боковой наружной стѣны училищнаго зданія, угрожающей паденіемъ, для чего потребная сумма можетъ быть опредѣлена въ слѣдующемъ засѣданіи, по тщательномъ осмотрѣ зданія депутатами при участіи специалиста въ каменной постройкѣ. б) На очистку и исправленіе водосточныхъ трубъ назначить пять рублей. в) Заботы объ училищномъ садѣ отложить до постройки новаго зданія для училища, когда и мѣсто для сада можетъ быть опредѣлено съ большею точностію. г) Купанье учениковъ зимнее и лѣтнее, равно стрижка имъ волосъ должны быть отнесены на ихъ собственныя или же благотворительныя средства. д) Вопросы объ увеличеніи средствъ для разъѣздовъ лицъ инспек-

ціи, о назначеніи постояннаго оклада дѣлопроизводителю училищнаго правленія разрѣшены уже при разсмотрѣніи смѣты расходовъ по училищу на 1882 годъ. е) Устройство новыхъ партъ отложить до устройства новаго училищнаго зданія, а поврежденныя старыя парты исправить на счётъ суммъ, ассигнованныхъ по смѣтѣ на содержаніе дома; ж) на очистку отхожихъ мѣстъ ассигновать 5 р., на покупку новыхъ замковъ къ дверямъ классныхъ комнатъ и на покупку пяти вентиляторовъ—ассигновать 30 рублей; з) назначеніе особаго вознагражденія учителямъ русскаго, латинскаго и греческаго языковъ, ариѳметики и географіи за чтеніе ими и исправленіе письменныхъ работъ учениковъ по симъ предметамъ признать не нужнымъ, такъ какъ чтеніе и исправленіе письменныхъ работъ учениковъ относится къ прямымъ обязанностямъ наставниковъ тѣхъ предметовъ, по которымъ назначаются письменныя упражненія.

VI. *Слушали*: отношеніе Правленія училища по поводу требованія полиціи снести старый и ветхій училищный домъ.

Постановили: просить Правленіе училища продать означенный домъ съ публичныхъ торговъ на сносъ и вырученныя деньги пріобщить къ капиталу на постройку новаго училищнаго зданія.

VII. *Слушали*: предложеніе предсѣдателя по вопросу о томъ, можетъ ли быть выдаваемо отъ училища денежное пособіе тѣмъ изъ недостаточно успѣвающимъ учениковъ сиротъ, малоуспѣшіе которыхъ зависитъ отъ ихъ болѣзни и малоспособности?

Постановили: просить Его Преосвященство разрѣшить правленію училища выдавать пособіе тѣмъ изъ недостаточно успѣвающихъ учениковъ сиротъ, малоуспѣшіе которыхъ, при отличномъ поведеніи, зависитъ отъ временной болѣзни ихъ, а также и малоспособности ихъ, но не безнадежной.

4-е засѣданіе, 14 октября въ 10 час. утра.

VIII. *Слушали*: отношеніе Правленія училища за № 580-мъ, при коемъ представлена на разсмотрѣніе и соотвѣтственное постановленіе смѣта и планъ новаго училищнаго зданія.

Постановили: такъ какъ при разсмотрѣніи плана и приложенной къ нему смѣсы оказалось, что постройка зданія училищнаго обойдется почти въ пятьдесятъ тысячъ, тогда какъ на этотъ предметъ назначено съѣздомъ духовенства 13—14 февраля 1880 года только тридцать тысячъ; то предложенный планъ училищнаго зданія, какъ превышающій въ значительной мѣрѣ, именно на двадцать тысячъ, ассигнованную съѣздомъ сумму, не можетъ быть принятъ для постройки по нему предполагаемаго зданія. Просить Правленіе училища и Строительную Коммиссію обратиться къ архитектору Николаеву съ новою просьбой о пересоставленіи означеннаго плана въ предѣлахъ смѣты не свыше тридцати тысячъ руб.

IX. *Слушали*: словесное заявленіе предсѣдателя Строительной Коммисіи по устройству новаго училищнаго зданія о томъ, что въ непродолжительномъ времени потребуется расходъ на возстановленіе права на владѣніе училищною усадьбою—пріобрѣтеніемъ законнаго документа.

Постановили: предоставить Строительной Коммисіи, совмѣстно съ училищнымъ правленіемъ, употребить потребную на означенный предметъ сумму изъ процентовъ отъ строительнаго капитала.

X. *Слушали*: предложеніе предсѣдателя съѣзда объ ассигнованіи суммы на укрѣпленіе наружной боковой стѣны въ существующемъ училищномъ зданіи.

Постановили: за отсутствіемъ въ настоящее время техника, или опытнаго строителя-каменщика, съѣздъ находитъ невозможнымъ точное опредѣленіе суммы, необходимой на укрѣпленіе стѣны, а предоставляетъ училищному Правленію, по соображеніи и соглашенію съ спеціалистомъ, произвесть означенную работу на счетъ строительнаго капитала.

XI. *Слушали:* письменное заявленіе депутата отъ 2-го десятка Черкасскаго уѣзда, о невозможности прибытія на съѣздъ по причинѣ болѣзни жены, также его мнѣніе, касающееся нѣкоторыхъ вопросовъ, обсуждаемыхъ съѣздомъ.

Постановили: первое принять къ свѣдѣнію, а послѣднее приложить къ настоящему журналу.

За симъ, по прочтеніи настоящаго журнала, засѣданіе закрыто и журналъ сей чрезъ предсѣдателя положено представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высокопреосвященнѣйшій Филоѳей митрополитъ Кіевскій.

(† 29 января 1882 г.).

Въ Бозѣ почившій святитель, высокопреосвященнѣйшій Филоѳей митрополитъ Кіевскій, родился 15 января 1808 г. въ Ярославской губерніи Любимскаго уѣзда въ селѣ Закобякинѣ; былъ сынъ причетника Григорія Петрова и въ мірѣ назывался Тимоѳей Успенскій. По окончаніи курса въ Ярославской духовной Семинаріи, онъ поступилъ въ Московскую духовную Академію, гдѣ въ 1832 году окончилъ курсъ первымъ магистромъ и былъ опредѣленъ баккалавромъ той же Академіи по каѳедрѣ церковной словесности, съ которой чрезъ годъ перемѣщенъ былъ на каѳедру герменевтики и церковной археологіи. Въ ноябрѣ того же 1832 г. въ Свято Троицкой Сергіевской Лаврѣ онъ былъ постриженъ въ монашество, а въ 1838 г. опредѣленъ былъ на должность инспектора С.-Петербургской духовной Академіи, и возведенъ въ 1839 г. въ санъ архимандрита, а въ 1842 г. въ званіе ординарнаго профессора С.-Петербургской Академіи. Въ іюлѣ того же 1842 г. Филоѳей Успенскій изъ Петербурга перемѣщенъ былъ ректоромъ въ Харьковскую Семинарію, изъ которой въ томъ же году переведенъ ректоромъ въ Виѳанскую, а въ 1847 г. въ Московскую Семинарію. Епископское служеніе высокопреосвященнаго Филоѳея началось также въ Москвѣ, гдѣ онъ въ 1849 г. хиротонисанъ былъ во епископа Дмитровскаго, викарія Московской епархіи. Прослуживъ здѣсь подъ руководствомъ

митрополита Филарета около четырехъ лѣтъ, преосвященный Филоѳей въ 1853 г. былъ переведенъ епископомъ въ Кострому, а въ 1857 г. въ Тверь, гдѣ въ 1861 г. возведенъ въ санъ архіепископа. Управленіе Тверскою епархіерею для преосвященнаго Филоѳея соединялось съ почти непрерывнымъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ присутствованіемъ въ Св. Синодѣ (съ апрѣля 1857 по августъ 1867 г.) при чемъ высокопреосвященнѣйшій Филоѳей состоялъ предсѣдателемъ Высочайше учрежденнаго Комитета по примѣненію судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г. къ духовному вѣдомству. 5 мая 1876 г. высокопреосвященнѣйшему Филоѳею Всемилостивѣйше повелѣно быть митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, Успенскія Кіево-Печерскія Лавры священно-архимандритомъ и членомъ Св. Синода.

На всѣхъ этихъ поприщахъ служенія отличительными чертами въ Бозѣ почившаго архипастыря были: высокое подвижничество въ разнобразныхъ видахъ христіанскихъ и пастырскихъ доблестей, управленіе, проникнутое духомъ любви и кротости и соединенное съ твердостію характера и глубокимъ уваженіемъ къ закону, и широкая благотворительность преимущественно оказываемая различнымъ полезнымъ учрежденіямъ и благотворительнымъ обществамъ, а также и духовно-учебнымъ заведеніемъ. „Святительское служеніе почившаго архипастыря, постоянно украшаемое пламенною преданностію православной церкви, неустанною попечительностію о духовномъ благѣ паствы и назидательнымъ для нея примѣромъ высокаго христіанскаго благочестія, было предметомъ особеннаго Монаршаго вниманія, неоднократно высказывавшагося въ Высочайшихъ рескриптахъ почившему.

Многолѣтніе труды пастырскаго служенія и строгаго подвижничества давно истощали организмъ почившаго; нравственное потрясеніе страшнымъ событіемъ 1 марта окончательно надломило силы его и съ апрѣля прошлаго года повергло его въ тяжкую болѣзнь, не уступавшую ни врачебному искусству ни благорастворенному воздуху Голосѣевской пустыни, гдѣ архипастырь провелъ лѣто и часть осени. Чувствуя невозможность полнаго возстановленія силъ, онъ давно уже желалъ сложить съ себя обязанности митрополита, которыхъ не могъ исполнять; но высокое движеніе къ доблестямъ его и слабая надежда на выздоровленіе не допускала удовлетворить этому его желанію. Особенное ослабленіе физическихъ силъ стало замѣтно съ 10 января, и съ этого времени тихо угасала жизнь свѣтильника церкви Кіевской. Послѣдніе дни жизни и мирная, безболѣзненная и святая кончина почившаго архипастыря была достойнымъ вѣнцомъ его святоподвижнической жизни.

Выносъ тѣла въ Бозѣ почившаго Архипастыря изъ митрополичьихъ покоевъ Лавры въ Великую церковь послѣдовалъ 1 февраля въ 11 часовъ утра, а отпѣваніе и погребеніе совершены были 4 февраля и вмѣстѣ съ литургіею продолжались отъ $8^1/_2$ часовъ утра до 5 часовъ вечера. Обѣ печальныя церемоніи были послѣдними и достойными выраженіями благоговѣйной любви къ почившему Кіевской паствы. Заупокойная литургія и погребеніе совершены высокопреосвященными архіепископами Димитріемъ Волынскимъ и Іоанномъ Полтавскимъ и епископами Іоанномъ чигиринскимъ и Михаиломъ уманскимъ съ участіемъ всего Кіевскаго духовенства, въ присутствіи Кіевскаго генералъ-губернатора, высшихъ чиновъ военнаго, гражданскаго и учебнаго вѣдомствъ, воспитанниковъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній и при огромномъ стеченіи народа, въ теченіи и предшествующихъ шести дней во множествѣ притекавшаго въ Лавру на поклоненіе почившему святителю. Высокопреосвященнѣйшій Филоѳей погребенъ въ усыпальницѣ Крестовоздвиженской церкви ближнихъ пещеръ рядомъ съ близкимъ ему по духу митрополитомъ Филаретомъ. Святая жизнь и высокія доблести почившаго послужили предметомъ обильнаго назиданія въ помѣщаемыхъ ниже словахъ и рѣчахъ, произнесенныхъ предъ гробомъ его и съ достойнымъ благоговѣніемъ изображавшихъ духовный образъ его.

На литургіи предъ погребеніемъ и при совершеніи чина погребенія почившаго Архипастыря произнесены были два слова и восемь рѣчей. На литургіи произнесено было слово ректоромъ Семинаріи Архимандритомъ Виталіемъ; предъ началомъ погребенія—Епископомъ Михаиломъ. При погребеніи произнесены были рѣчи: послѣ перваго Евангелія—Епископомъ Іоанномъ; послѣ втораго—каѳедральнымъ протоіереемъ П. Г. Лебединцевымъ; послѣ третьяго—студентомъ дух. Академіи А. Соколовымъ; послѣ четвертаго—студентомъ Академіи И. Зилитинкевичемъ; послѣ 6-й пѣсни канона—профессоромъ Академіи протоіереемъ А. М. Воскресенскимъ; послѣ 9-й пѣсни—Тверскимъ протоіереемъ О. Владиславлевымъ; предъ выносомъ гроба въ усыпальницу—о. Намѣстникомъ Лавры Архим. Иларіономъ; при усыпальницѣ—студентомъ Академіи И. Стефановскимъ.

СЛОВО

на литургіи предъ погребеніемъ Высокопреосвященнѣйшаго Филоѳея, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, сказанное Ректоромъ Кіевской духовной Семинаріи Архимандритомъ Виталіемъ.

Подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ: прочее убо соблюдается мнѣ вѣнецъ правды, егоже уготова Господь любящимъ Его (2 Тим. 4, 7, 8).

Такъ сказалъ о себѣ св. апостолъ Павелъ, взирая на конецъ своего земнаго поприща и въ виду ожидаемой имъ впереди новой лучшей жизни. Не то же ли самое, братіе, можетъ сказать о себѣ и въ Бозѣ почившій нашъ архипастырь и отецъ, образъ котораго предъ нами теперь такъ живо предносится и такъ много напоминаетъ собою тѣ черты, въ которыхъ великій Апостолъ языковъ изобразилъ свои земные подвиги и труды? Къ крайней нашей горести, братіе, намъ уже теперь не услышать отъ нашего приснопамятнаго архипастыря ни сихъ, никакихъ либо другихъ утѣшительныхъ словъ, ибо онъ уже совершенно окончилъ свое земное поприще и отошелъ отъ насъ за тѣ предѣлы, которыми прерываются всѣ земныя отношенія и изъ-за которыхъ болѣе не раздается человѣческое слово. Но, братіе, тогда какъ уста нашего архипастыря заключились и слово его навсегда смолкло, мы имѣемъ предъ нашимъ духовнымъ взоромъ его не умирающія дѣла, которыя теперь такъ много говорятъ и не престанутъ говорить о немъ громче всякаго слова. Эти-то именно дѣла его не могутъ не побудить насъ къ тому, чтобы вмѣсто его самаго сказать намъ о немъ, что и онъ, слѣдуя примѣру Апостола, въ своей недавно окончившейся жизни *подвигомъ добрымъ подвизался, теченіе скончалъ, вѣру соблюлъ: прочее убо соблюдается ему венецъ правды, его же уготовалъ Господь любящимъ Его.*

Въ самомъ дѣлѣ, кто не знаетъ, что вся жизнь нашего почившаго святителя была не инымъ чѣмъ, какъ непрерывнымъ рядомъ подвиговъ христіанскаго благочестія и безкорыстной, самоотверженной любви въ отношеніи къ другимъ? Кто не знаетъ, что среди мрака, распространяемаго ложною ученостію, при религіозной холодности, навѣянной своекорыстнымъ духомъ времени, почившій архипастырь всегда являлся предъ взоромъ вѣрующихъ солнцемъ, освѣщающимъ умы и согрѣвающимъ сердца?

Въ послѣднее время образцы строгаго подвижничества, которыми богата исторія православной церкви, стали забываться въ обществѣ, даже въ нашемъ святомъ градѣ, гдѣ такъ много почиваетъ мощей святыхъ подвижниковъ, вниманіе къ этимъ образцамъ христіанскаго самоотверженія замѣтно ослабѣло во всѣхъ классахъ общества... А люди, надменные своимъ умственнымъ развитіемъ и богатствомъ стихійной мудрости, не стѣснялись открыто заявлять, что подвижничество—достояніе временъ минувшихъ и въ нашъ вѣкъ практическій не приложимо. И большею частію такія заявленія со стороны нѣкоторой части общества встрѣчали себѣ живое сочувствіе, такъ какъ въ нихъ кроется оправданіе и поблажка страстямъ испорченной человѣческой природы. Но, смотря на почившаго архипастыря, каждый убѣждался, что онъ наглядно изобличаетъ собою всю ложь такихъ заявленій. Знаемъ, что онъ не выставлялъ на показъ своего строгаго подвижничества, но довольно было взглянуть на него особенно во время его священнослуженія, чтобы убѣдиться, что онъ человѣкъ не отъ міра сего, что онъ всецѣло отвергнулся себя и посвятилъ всего себя Богу. А такимъ дѣйствительно онъ и былъ неизмѣнно отъ юныхъ дней своей строго-подвижнической жизни. И всѣ видѣвшіе и сколько нибудь знавшіе его отъ мала до велика засвидѣтельствуютъ, необинуясь, что онъ истинный подвижникъ, что въ его лицѣ царилъ духъ подвижничества, которымъ прославились угодники Божіи, здѣсь почивающіе, и который завѣщали они сей святой обители на всѣ вѣка. А какъ могущественно онъ вліялъ своимъ подвижничествомъ на всю свою паству!...

Люди, мудрствующіе по стихіямъ міра, а не по Христѣ, будучи не въ силахъ отвергнуть высокое достоинство подвижничества, самаго въ себѣ, усиливаются по крайней мѣрѣ доказать, что съ нимъ не совмѣстно благотворное служеніе обществу. Подвижникъ оторванъ отъ общества и заключенъ въ самомъ себѣ, говорятъ они; онъ не можетъ быть ни администраторомъ, ни судьей. Но кто не признаетъ, что нашъ почившій архипастырь, неусыпный стражъ стада Христова, самымъ дѣломъ доказалъ противное? Кругъ ввѣреннаго ему служенія былъ весьма обширенъ. Кромѣ многочисленныхъ и многосложныхъ дѣлъ по управленію епархіею, онъ въ теченіи многихъ лѣтъ призыва-

емъ былъ заниматься дѣлами по высшему управленію всею Русскою церковію. И церковь Русская всегда въ лицѣ его, какъ твердаго носителя истиннаго Духа Христова, находила крѣпкій оплотъ для отраженія тлетворныхъ стремленій духа времени. И лица, близко стоявшіе къ нему, всегда ясно видѣли, съ какимъ глубокимъ вниманіемъ онъ занимался каждымъ дѣломъ, какъ зорко слѣдилъ за исполненіемъ законовъ въ рѣшеніи ихъ, какимъ былъ строгимъ блюстителемъ правды. Духъ подвижничества, которымъ онъ былъ проникнутъ, не препятствовалъ этой его дѣятельности, а еще облегчалъ и оживотворялъ ее; ибо въ ней онъ находилъ подвигъ служенія Богу. Онъ явилъ въ себѣ образецъ самаго дѣятельнаго правителя и справедливаго судіи. А какъ тѣсно душа его связана была съ обществомъ, какъ живо онъ сочувствовалъ его истиннымъ интересамъ? Онъ всегда сердечно радовался благу Отечества и глубоко скорбѣлъ при видѣ золъ, поражавшихъ жизнь его. Онъ никогда не былъ безучастнымъ зрителемъ позднѣйшихъ ненормальныхъ явленій въ обществѣ и для блага его дѣлалъ съ своей стороны все возможное. Даже и во время своей болѣзни, забывая всю немощь своей плоти, онъ не переставалъ съ пламеннымъ сердечнымъ чувствомъ высказывать предъ окружающими его свои задушевныя желанія, чтобы вся паства его усилила молитвы за Царя и Россію.

Люди, мудрствующіе по стихіямъ міра, а не по Христѣ, желая во чтобы то ни стало устранить подвижниковъ отъ дѣлъ управленія и суда, заявляютъ, что подвижники на этомъ поприщѣ могутъ быть только строгими формалистами, или не умолимыми исполнителями буквы закона, что они не способны внимать нуждамъ человѣческой природы и быть снисходительными къ ея неизбѣжнымъ слабостямъ; напротивъ будучи строги къ себѣ, они усиливаются только возложить неудобоносимое бремя и на другихъ. Въ пять лѣтъ своей дѣятельности по управленію ввѣренной нашему почившему Архипастырю епархіи, онъ, благосердый, успѣлъ и въ этомъ отношеніи доказать противное. Подчиненные ему всегда видѣли въ немъ кроткаго и незлобливаго, любвеобильнаго и снисходительнаго отца. И онъ дѣйствительно никого изъ насъ не преогорчилъ, это всѣмъ намъ извѣстно. И объ этомъ безъ сомнѣнія всѣ знающіе его засвидѣтельствуютъ, особенно знаютъ объ этомъ окружающія его гробъ довѣренныя отъ него лица по разнымъ отраслямъ епархіальнаго управленія. И та область епархіальнаго управленія, которая ближе всего ко мнѣ, также испытывала одни только благости и останется при самыхъ благодарныхъ и свѣтлыхъ воспоминаніяхъ о немъ. Въ пять минувшихъ лѣтъ ввѣренная мнѣ здѣшняя Семинарія успѣла получить отъ него не мало милостей. Онъ всегда съ отеческимъ благоснисхожденіемъ относился къ учащимъ, входя въ ихъ нужды и удовлетворяя имъ по мѣрѣ возможности; онъ также отечески заботился и о нуждахъ учащихся, особенно о нуждахъ бѣдныхъ сиротъ, для которыхъ онъ успѣлъ исходатайствовать увеличеніе штата казеннокоштныхъ воспитанниковъ почти на цѣлую половину противъ прежняго; при чемъ простеръ свою заботливость и на улучшеніе внѣшней обстановки Семинаріи соотвѣтственно ея внутреннему благоустройству и для этой цѣли успѣлъ испросить у высшаго начальства значительную сумму, и вообще въ короткое время его святительскаго служенія у насъ, мы вполнѣ свыклись съ представленіемъ о немъ, какъ о такомъ благопопечительномъ архипастырѣ и отцѣ, который всегда готовъ дать покровительство, поддержку и поощреніе...

Вспоминая подвиги и труды почившаго святителя нашего, такъ далеко простирающіеся въ жизни и дѣятельности его отъ великаго и до малаго, можемъ ли мы не проникнуться скорбію и печалію о немъ, видя его окончившимъ свое земное поприще? Да, исполненные глубокой скорби разстаемся мы съ святителемъ Божіимъ; намъ хотѣлось бы, чтобы онъ еще и еще оставался съ нами, руководя насъ по пути истины и правды Божіей, оживотворяя насъ животворнымъ духомъ любви Христовой. Но судьбы Божіи неисповѣдимы, и мы должны принять ихъ съ полною покорностію и смиреніемъ. Нашъ доблестный архипастырь во гробѣ лежитъ бездыханенъ; но съ нами остаются его безсмертныя дѣла, которыя всегда будутъ служить намъ путеводною звѣздою къ достиженію истинныхъ цѣлей нашего земнаго странствованія. Утѣшаемъ себя тѣмъ, что мы имѣли архипастырясвятителя, который былъ живымъ носителемъ благодати Божіей и не вотще потрудился на нивѣ Христова дѣланія. Онъ оставилъ намъ свой образъ, озаряющій намъ путь въ животъ вѣчный,—тотъ священный образъ, который всегда будетъ благотворно вліять на насъ и слава котораго никогда не померкнетъ въ своемъ благодатномъ величіи. Онъ оставилъ намъ образъ своей жизни, которая отъ юныхъ дней его была несеніемъ креста Господня,

требующаго отъ насъ безкорыстной любви и всецѣлаго самоотверженія. Онъ соблюлъ вѣру Христову въ совершенной чистотѣ и святости, и соблюлъ ее до конца, *пребывъ вѣренъ Господу и въ самой своей смерти*.

О, святителю Божій, въ Бозѣ почившій нашъ архипастырь и отецъ! Блаженъ путь твой, въ онь же идеши отъ насъ. Тебя ожидаетъ вѣнецъ правды, уготованный отъ Господа любящимъ Его. Уповаемъ, что Господь славы скажетъ и тебѣ, какъ и всѣмъ любящимъ Его: «Въ путь узкій хождшіи прискорбный, вси въ житіи крестъ, яко еремъ вземшіи, и Мнѣ послѣдовавшіи вѣрою, пріидите, насладитеся, ихъ же уготовахъ вамъ почестей и вѣнцовъ небесныхъ». Не забудь же насъ въ своихъ молитвахъ у престола Всевышняго: не преставай молиться Господу и на небѣ, какъ ты всегда молился Ему и на землѣ за церковь Его святую, за Царя, за Россію. Просимъ тебя объ этомъ усердно, владыко святый, особенно просимъ: помолись Всевышнему о томъ, чтобы образъ твоихъ свѣтлыхъ дѣлъ хоть сколько нибудь отражался въ нашей жизни при настоящихъ соблазнахъ міра, чтобы мы могли доставить тебѣ возможность сказать предъ лицемъ Всемірнаго Судіи: *Се азъ и дѣти мои, ихъ же далъ еси мнѣ*. Аминь.

СЛОВО

предъ отпѣваніемъ въ Бозѣ почившаго митрополита Филоѳея, сказанное Ректоромъ Кіевской духовной Академіи Епископомъ уманскимъ Михаиломъ.

Одинъ изъ іерарховъ древней вселенской церкви, слагая слово въ честь другаго святителя, своего отца по духу и учителя и друга, началомъ слова поставилъ слѣдующія слова: „хваля *его* буду хвалить добродѣтель: ибо одно и тоже—наименовать *его* и восхвалить добродѣтель“.—Если бы и я теперь началъ тѣми же словами мое слово о почившемъ святителѣ: не навлекъ ли бы на себя чьего-либо осужденія въ пристрастіи, или упрека въ преувеличеніи?

Знаю, глава священная, что если бы я при жизни твоей сказалъ предъ тобою и предъ другими о тебѣ таковое слово: твое глубокое смиреніе смутилось бы и властнымъ словомъ понудило бы умолкнуть мою рѣчь. Но не для тебя, отецъ нашъ и учитель, нужно слово хвалы: похвала твоя предъ Богомъ и въ Богѣ. Для насъ нужно слово о тебѣ, и благослови ради сего мое немощное слово. Притомъ же хвалою добродѣтели восхваляется Богъ отъ котораго Единаго въ людяхъ добродѣтель и которому Единому подобаетъ всякая хвала и слава и честь во вѣки вѣковъ.

Не осудите ли и не упрекнете ли меня вы за смѣлое, повидимому, сравненіе почившаго святителя сего съ прославленнымъ святителемъ древнимъ? Простите смѣлости, но не спѣшите осужденіемъ и упрекомъ. При долговременномъ наблюденіи мнѣ все казалось и кажется, что почившій святитель, вмѣстѣ съ родственнымъ ему по духу и добродѣтели учителемъ его и отцемъ, великимъ святителемъ Москвы Филаретомъ, были какъ будто люди не нашего вѣка, какъ будто взяты Богомъ изъ лика высокихъ святителей древней церкви и поставлены въ нашъ вѣкъ съ начертаніемъ: *таковъ вамъ подобаше архіерей*,—и любознательный, или, если угодно, только любопытствующій взоръ невольно останавливался при семъ на двухъ святителяхъ древней вселенской церкви. Ошибка ли, пристрастіе ли въ семъ наблюденіи и сужденіи? Не думаю.

Буду сплетать вѣнокъ на главу, достойную вѣнца, изъ неувядаемыхъ цвѣтовъ добродѣтели, возложенныхъ на главу древняго святителя древнимъ іерархомъ, и, вы увидите, достоинъ ли я упрека и осужденія за смѣлое, повидимому, сравненіе. Можетъ быть, окажусь достойнымъ только сожалѣнія за неискусное плетеніе, за то, что мое слово хвалы будетъ ниже восхваляемаго? Но учитесь снисходительности, по примѣру хотя почившаго же святителя, котораго снисходительность къ другимъ равнялись развѣ только строгости къ себѣ.

„Каждый преуспѣваетъ въ чемъ нибудь своемъ, а нѣкоторые и въ нѣсколькихъ изъ многочисленныхъ видовъ добродѣтелей; но во всемъ никто не достигалъ совершенства, безъ всякаго же сомнѣнія не достигъ никто изъ извѣстныхъ намъ. Напротивъ того у насъ тотъ совершеннѣйшій, кто успѣлъ во многомъ, или и въ одномъ преимущественно“. Такъ оговаривается древній іерархъ, восхваляя восхваляемаго имъ святителя. Да, полнаго совершенства на землѣ нѣтъ и быть не можетъ; совершенъ здѣсь тотъ, кто достигъ, по милости Божіей, совершенства во многомъ, или даже въ одномъ. Дерзнетъ ли кто отрицать, что почившій святитель достигъ совершенства не въ одномъ, а во многомъ, очень во многомъ, и совершенства въ такой высокой степени, что для людей и хорошихъ, но обыкновенныхъ, особенно въ нашъ вѣкъ, такое

совершенство представляется достойнымъ удивленія и недостижимымъ для подражанія? Не думаю, чтобы кто сталъ отрицать сіе. Легкомысліе и самомнѣніе и достойное порожденіе ихъ—злорѣчіе и чесаніе языка едва ли кого-либо изъ смертныхъ когда-либо оставили въ покоѣ; но примѣчанія достойно, что если кого, то усопшаго святителя, злоязычіе касалось менѣе, чѣмъ кого-либо. Такъ высокъ и чистъ былъ нравственный образъ святителя, что и всемогущее злоязычіе считало себя безсильнымъ или стыдилось много раскрывать ротъ и показывать языкъ.

Что прежде всего не могло не быть примѣтнымъ для всякаго, даже по одному его внѣшнему виду, это то, что почившій былъ мужъ высокой подвижнической аскетической жизни, такой высокой, что невольно исторгаетъ удивленіе. Художественная кисть живописателя древняго іерарха изобразила намъ въ слѣдующихъ, между прочимъ, чертахъ аскетическій образъ восхваляемаго имъ подвижника-святителя: его богатство—ничего у себя не имѣть и жить съ единымъ крестомъ, который почиталъ онъ для себя *дороже* многихъ стяжаній... Достойны удивленія (въ немъ) воздержаніе и довольство *малымъ*... Кто до такой степени былъ почти не вкушающимъ пищи и (не много будетъ сказать) безплотнымъ? Многоядeніе и пресыщеніе отринулъ онъ и не находилъ великаго ни въ чемъ томъ, что пройдя чрезъ гортань имѣетъ равное достоинство; но пока былъ живъ, поддерживалъ жизнь самымъ необходимымъ, и одну зналъ роскошь—не имѣть и вида роскоши, взирая на Христа, обнищавшаго для насъ, чтобы обогатились мы божествомъ... Самою вкусною вечерію его и снѣдію служили хлѣбъ и соль, и трезвенное питіе (вода). Этимъ же, или не оставляя этого, облегчать и врачевать свои недуги, было у него общимъ правиломъ любомудрія... Велики дѣвство, безбрачная жизнь, вчиненіе съ Ангелами, существами одинокими. Но кто же лучше его или дѣвство чтилъ, или предписывалъ законы плоти, не только собственнымъ примѣромъ, но и произведеніями трудовъ своихъ?—Довольно пока. Не чувствуются ли вамъ въ этомъ изображеніи древняго аскета-святителя знакомыя черты аскетическаго образа жизни почившаго святителя? Обладать многимъ и считать себя чуждымъ всего этого многаго, какъ бы ничего не имѣющимъ, отдавая это многое неимущимъ и нуждающимся, на безчисленныя дѣла благотворенія, на множество дѣлъ и предпріятій полезныхъ, и оставляя себѣ *малое*, какая высота взгляда на блага земныя! Многое всегда для другихъ, себѣ же всегда малое: мало хлѣба, мало рыбы, мало злаковъ и овощей, мало вина, и то только уже въ преклоненіи лѣтъ для подкрѣпленія естественныхъ немощей старости, мало питія, потерявшаго уже силу лакомства и ставшаго потребностію и питіемъ даже бѣдныхъ, всего мало для себя, всего много для другихъ,—какая чистота христіанскаго воззрѣнія на блага міра! И это—*мало для себя* было правиломъ святителя съ юныхъ почти лѣтъ, изъ года въ годъ, изъ мѣсяца въ мѣсяцъ, изо дня въ день, непрерывно, неослабно, терпѣливо, тихо, съ миромъ,—какое постоянство и, такъ сказать, выдержанность христіанскаго духа, какое торжество господства духа надъ плотію! И все это—не по болѣзни тѣла, обладавшаго здравіемъ, и не отъ недостатка, а при избыткѣ. Все это—вольный подвигъ свободнаго духа, рѣшившагося поработить себѣ совершенно плоть, распять ее со всѣми ея страстями и похотями, по слову Апостола. Сколько для достиженія такой свободы духа и господства надъ плотію нужно было борьбы, терпѣнія, настойчивости, скорбей, лишеній, смущеній; сколько незримыхъ для міра слезъ, бдѣнія, утружденія, молитвъ! Боже мой, какая высота!

Вѣкъ удобствъ житейскихъ, вѣкъ комфорта, вѣкъ наживы, вѣкъ поклоненія золотому тельцу! Много ли найдется въ немъ людей, способныхъ имѣть такой возвышенный христіанскій взглядъ на вещи? Много ли способныхъ не только стремиться душей къ таковому совершенству, но и серіозно подумать о немъ? Много ли желающихъ подражать сему и могущихъ рѣшиться на сіе? Много ли наконецъ даже могущихъ *правильно цѣнить* эту добродѣтель аскетизма? Не найдутся ли даже умники, которые готовы покивать главами своими и поглумиться въ своей мнимой мудрости надъ подобнымъ самоотверженіемъ? Чего добраго, можетъ быть, и найдутся, хотя вѣроятно и не очень многіе, потому что добродѣтель подвижничества въ такой силѣ, какъ у почившаго, все же и для нелюбящихъ подвижничества если не достолюбезна, то достопочтенна. Вотъ бы, по мнѣнію таковыхъ, если бы громкія общественныя дѣла; вотъ если бы громко кричали люди прогресса и т. д. и т. д., иное бы дѣло, мы преклонились бы, а то—личный аскетизмъ, созерцательная жизнь, келейные подвиги и т. под.,—что въ этомъ особенно важнаго и великаго и даже полезнаго для общества, чтобы превозносить подвижника, которому *нрави-*

лось такъ жить? Нравилось, личный вкусъ,—что важнаго и великаго и даже полезнаго! Препирательства съ такими взглядами, если они есть, конечно безплодны. *Душевенъ человѣкъ не пріемлетъ яже духа Божія*, сказалъ еще давно великій Апостолъ Павелъ: *юродство бо ему есть, и не можетъ разумѣти, зане духовнѣ востязуется* (1 Кор. 2, 14). Говорить съ глухимъ о мелодіи звуковъ и со слѣпымъ—о красотѣ цвѣтовъ неудобно. Но и душевный человѣкъ, кажется, не долженъ бы не понимать вотъ чего: подвижническая жизнь, особенно святителя, поставленнаго на высокомъ свѣщникѣ церкви, есть не только личный подвигъ, но имѣетъ глубочайшее общественное значеніе,—болѣе глубокое, чѣмъ иныя громкія дѣла міра, прославляемыя сынами міра. Праведный человѣкъ—это, по притчѣ Христовой, закваска міра, которая тихо, безъ шума, безъ треска, заквашиваетъ все тѣсто и тѣмъ даетъ ему вкусъ и питательность. Праведными людьми міръ стоитъ: ибо ими держится строй нравственный общества, безъ котораго строй внѣшній—тоже, что тѣло безъ духа. Сколько тысящъ и темъ людей направлялись къ добродѣтели, можетъ быть незамѣтно для себя, однимъ созерцаніемъ этого нравственно—возвышеннаго образа аскета-святителя, однимъ слухомъ объ этомъ великомъ подвижникѣ, однимъ благословеніемъ, пріятымъ отъ него, одною бесѣдою съ нимъ, однимъ словомъ, слышаннымъ отъ него!—Кто скажетъ намъ объ этомъ? Скажетъ народное сознаніе, народное чутье, народный инстинктъ, выразившіеся въ глубокомъ почтеніи и благоговѣніи къ нему на всемъ пространствѣ необъятной Россіи. А общенародное сознаніе въ подобныхъ вещахъ не ошибается. Если въ чемъ вѣрно присловіе, что гласъ народа—гласъ Божій: то—въ подобныхъ проявленіяхъ народнаго чувства, еще хранящаго вѣру и благочестіе, какъ основу своей жизни, и чуткаго къ своимъ праведнымъ мужамъ. Но довольно о семъ!

Внѣшнее есть проявленіе внутренняго; въ силѣ выражается сильное, въ слабости—слабое, въ возвышенномъ—высокое и т. д. Высокая подвижническая жизнь есть выраженіе высоты духовныхъ нравственныхъ совершенствъ. Въ человѣкѣ вѣчно борются два начала, по Апостолу—плоть и духъ: *плоть похотствуетъ на духъ, духъ же нъ плоть.* Аскетизмъ есть выраженіе торжества духа надъ плотію; чѣмъ выше подвижническая жизнь, тѣмъ полнѣе торжество духа надъ плотію и качествъ духа надъ стремленіями плоти. Если такъ, то у подвижника долженъ быть превосходный союзъ духовныхъ качествъ и свойствъ, такъ сказать, цѣлый свитокъ цвѣтовъ духовныхъ совершенствъ; прираженія же плоти и дѣлъ ея не должны въ немъ проявляться. Чѣмъ необоримымъ и не допускающимъ прекословія увѣриться намъ въ силѣ и красотѣ духовныхъ качествъ почившаго святителя? Кромѣ собственныхъ наблюденій, могущихъ имѣть и личный (субъективный) характеръ, возмемъ мѣриломъ слово непогрѣшимое апостольское. *Дѣла плоти*, говоритъ оно, *извѣстны. Они суть*, кромѣ грубыхъ пороковъ, *нечистота*, *студодѣяніе*, *вражды*, *рвенія*, *зависти*, *ярости*, *ражженія*, *распри*, *соблазны*, *зависти*, *и подобная симъ* (Гал. 5, 19—21). Въ какой степени все это и подобное препобѣждено почившимъ,—явно для всѣхъ. Не менѣе ясны и плоды духа, побѣдившаго въ немъ плоть, и составляющія прекрасное достояніе побѣдителя: *плодъ же духовный есть любы, радость, миръ, долготерпѣніе, благость, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе*, на каковыхъ нѣсть закона (Гал. 5, 22—23). Я приступилъ бы предѣлы слова, если бы сталъ подробно изображать, до какой высокой степени проявились эти высокіе дары духа въ жизни и дѣятельности усопшаго подвижника-святителя. Какой однако прекрасный свитокъ цвѣтовъ добродѣтелей, исчисленныхъ апостоломъ и осуществленныхъ святителемъ! И какъ велико было бы намъ взять себѣ хотя по одному изъ помянутыхъ цвѣтовъ!

И всѣ эти цвѣты распускались и всѣ эти плоды зрѣли въ глубочайшемъ смиреніи, сокровенности и тайнѣ *кроткаго и молчаливаго духа*. Впрочемъ, таковъ законъ духа: все великое и важное въ немъ растетъ и зрѣетъ въ смиреніи и сокровенности; иначе и быть не можетъ. Отрѣшеніе отъ плоти, сосредоточеніе въ духовномъ созерцаніи, духовное предстояніе предъ лицемъ Господа всевѣдущаго и всесильнаго неизбѣжно порождаетъ смиренное сознаніе собственнаго ничтожества, безсилія, немощи. Но въ этомъ то и корень величія дѣлъ духовныхъ и обилія плодовъ духа, зрѣющихъ въ *нетлѣнной красотѣ кроткаго и молчаливаго духа*. Этимъ они отличаются отъ громкихъ трескучихъ дѣлъ міра, нерѣдко имѣющихъ только видъ величія: у тѣхъ слава внутрь, у этихъ—внѣ; тѣ прочны, вѣчны,—эти скоропреходящи; тѣ имѣютъ характеръ сокровищъ нетлѣнныхъ, по слову Христову, эти гиблющи.—Живо сознавалъ это почившій труженикъ, и вотъ почему онъ такъ стремился стяжать и стяжалъ себѣ эту охрану всѣхъ добро-

дѣтелей—глубокое и нелицемѣрное смиреніе, даже до самоуничиженія, и сокровенность дѣланія духовнаго въ самыхъ разнообразныхъ его видахъ.

Но, Боже мой, предо мною еще такое обиліе неувядаемыхъ цвѣтовъ его добродѣтелей, и что буду дѣлать? Брать ихъ по единому,—преступлю всякую мѣру слова; сократить слово,—согрѣшу предъ святителемъ и вами. Дай мнѣ мѣру, любитель и цѣнитель мѣры во всемъ (свойство мудраго); позволь сократить рѣчь о тебѣ, не любившій отягощать собою другихъ, но позволь и еще сказать слово правды о тебѣ, любитель правды.

Возвышенна эта любовь его ко храму Божію и неутомимость его въ священнодѣйствіяхъ церковныхъ, глубокая назидательность которыхъ невольно поражала соучастниковъ его въ семъ и молящихся съ нимъ,—поражала даже до того, что иногда нѣкоторый ужасъ и трепетъ обнималъ душу при видѣ этой глубочайшей сосредоточенности его и духовной созерцательности. Древнія сказанія о праведникахъ, удостоившихся сослуженія Ангеловъ, пріобщавшихся огнемъ и во огни, созерцавшихъ сошествія Духа Святаго на безкровную жертву, невольно иногда приходили на память.—Достолюбезно въ немъ это неустанное трудолюбіе, не оставлявшее для праздности ни минуты и непрестанно занятое дѣломъ до изнеможенія, даже до того, что отнимало время, необходимое для покоя изнуренной плоти.—Прекрасно это вѣчно ровное настроеніе душевное, даже при самыхъ сложныхъ, трудныхъ и запутанныхъ обстоятельствахъ.—Плѣнительно это незлобіе при видѣ нѣкоторыхъ слабостей и немощей человѣческихъ, не отъ злости и злобы происходящихъ,—эта, выразимся такъ, гуманность въ лучшемъ и благороднѣйшемъ смыслѣ слова, безъ потачки злу.—Прекрасна эта обдуманность въ словѣ и рѣшеніи, эта осторожность и строгость въ сужденіи, въ словѣ, въ рѣшеніи, эта внимательность къ слову и дѣйствіямъ другихъ.—Прекрасна самая—молчаливость его, мужа мудраго и опытнаго духовно, молчаливость, говорившая иногда душѣ болѣе и сильнѣе, чѣмъ говорливость.—Преклонимся предъ этой строгостью его въ охраненіи всяческихъ интересовъ, касающихся православной церкви, предъ этой непреклонностію его въ соблюденіи всего церковнаго не только по духу, но и по буквѣ, предъ этой ревностію его по православію.—Прекрасна эта вдумчивость его въ каждое слово, въ каждое дѣло, въ каждое слышимое или читаемое имъ сужденіе, эта обстоятельность мысли и слова.—Достоинъ удивленія твердый взглядъ на людей и событія, умѣнье оцѣнить ихъ съ настоящей христіанской точки зрѣнія, отличить хорошее отъ худаго и указать ту или другую сторону, на первый и неопытный взглядъ едва примѣтную, но существенную.—Преклонимся предъ этой независимостію взглядовъ и образа дѣйствій, для которыхъ единственнымъ основаніемъ были законъ и правда, какъ она понималась имъ.—Умилительна эта всецѣлая преданность его волѣ Божіей, чистая, дѣтская, особенно выразившаяся въ труднѣйшее время посланнаго ему Богомъ испытанія, время не краткое послѣдней болѣзни его.—И что еще? Воспомните сами еще рядъ этихъ и подобныхъ высокихъ качествъ почившаго, а мы погонимъ слово къ концу.

Еще лишь нѣсколько живыхъ цвѣтовъ изъ вѣнка, сплетеннаго древнимъ іерархомъ своему отцу и другу.—Ни къ чему не нужны были ему ничтожная честь, которая проходитъ скорѣе разливающагося дыханія, и скорогибнущая слава. Онъ не увлекался ничтожными и лживыми грезами, которыя какъ приходятъ одна за другою, такъ и улетаютъ: не хваталъ онъ руками мимотекущій потокъ, не ловилъ, какъ нѣчто твердое, тѣнь и не сжималъ ее руками, не простиралъ длани къ туману и не осязалъ его. Его лучшее богатство—Христосъ, который непрестанно возносилъ умъ его горѣ.—Да, такъ и нашъ святитель!—И еще крылатое слово древняго оратора: еслибы кто былъ не говорливъ, не шутливъ, не охотникъ до собраній и для многихъ не нравился тѣмъ, что не бываетъ всѣмъ вся и не всѣмъ угождаетъ,—что изъ этого? Для имѣющихъ умъ не скорѣе ли онъ заслуживаетъ похвалу, нежели порицаніе? Развѣ иной станетъ винить и льва за то, что смотритъ не обезьяной, что у него и поступь благородна, вмѣстѣ удивительна и пріятна? Но и то сказать: кто былъ столько пріятенъ въ собраніяхъ, какъ онъ (когда бывалъ)? Онъ могъ увлекательно бесѣдовать, шутить назидательно, уязвлять не оскорбляя, выговора не доводить до наглости, и похвалы—до потачки, но въ похвалѣ и выговорѣ избѣгать неумѣренности, пользоваться ими съ разсужденіемъ и наблюдать время, по законамъ Соломона, назначающаго время всякой вещи (Еккл. 3, 1).

Таково тебѣ отъ меня слово, заключаетъ св. Григорій Богословъ слово свое въ похвалу другу своему, котораго называлъ и отцемъ и учителемъ, св. Василію Великому, въ день церковнаго праздно-

ванія которыхъ почилъ о Господѣ оплакиваемый отецъ и учитель нашъ. Таково тебѣ слово отъ меня, отче мой и учителю незабвенный. Если бы я имѣлъ дерзновеніе и увѣренность, что въ этомъ словѣ есть нѣчто достойное тебя: я сказалъ бы, что это слово тебѣ отъ меня и вмѣстѣ отъ высшаго духовнаго училища твоего, къ которому ты былъ такъ милостивъ не по заслугамъ его, и отъ прочихъ училищъ земли Кіевскія, отечески любимыхъ тобою. При еще большемъ дерзновеніи, я сказалъ бы, что слово это тебѣ отъ всей церкви и паствы страны Кіевскія, такъ глубоко тебя любящей и чтущей! Люби и ты ее и по смерти такъ, какъ любилъ при жизни, и молися человѣколюбцу Христу Богу нашему о еже спастися намъ.

Мы же, отцы и братіе, вознесши теплыя молитвы о немъ ко Господу, да успокоитъ его въ селеніяхъ праведныхъ, не престанемъ, во свидѣтельство любви нашей къ нему, постоянно возносить о немъ таковыя молитвы, въ которыхъ имѣютъ нужду и праведные мужи. Вмѣстѣ съ симъ будемъ чаще вызывать образъ его въ душѣ нашей; мы будемъ лучше отъ сего. Худо, если на насъ придетъ слово пророческое: *праведникъ погибе и никтоже пріемлетъ сердцемъ; мужіе праведніи вземлются и никтоже разумѣетъ, яко отъ лица неправды взяся праведникъ* (Ис. 57, 1). Праведниками міръ стоитъ, по милости Господа, Ему же подобаетъ всякая слава, честь и поклоненіе, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

РѢЧЬ

по 2 мъ Евангеліи, при погребеніи высокопреосвященнаго Филоѳея, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, сказанная каѳедральнымъ протоіереемъ П. Лебединцевымъ

Въ Бозѣ почившій Архипастырь и Отецъ!

Господь избралъ и поставилъ тебя свѣтильникомъ церкви Христовой. Не сокрылъ Онъ тебя въ уединеніи пустынномъ, но Ему угодно было, чтобы ты стоялъ на высокомъ свѣщникѣ—на святительской каѳедрѣ древнѣйшихъ градовъ нашего отечества.- Не свѣтомъ мірской науки, не знаніемъ всего въ природѣ отъ кедра до иссопа и отъ глубинъ моря до звѣздъ небесныхъ сіялъ ты среди пастырей и пасомыхъ, ноты просвѣщалъ всѣхъ тѣмъ духовнымъ свѣтомъ, который желалъ видѣть въ своихъ ученикахъ и апостолахъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ,—свѣтомъ боговѣдѣнія, тѣмъ свѣтомъ духовной мудрости, которымъ славились древніе пастыри и учители церкви, подвижники вѣры и благочестія. Никого не ослѣплялъ твой свѣтъ, никого не поражалъ онъ блескомъ своихъ лучей, но возбуждалъ, оживлялъ и назидалъ души, ищущія спасенія, возращая въ нихъ все благое, содѣйствуя къ тому, да *совершенъ будетъ человѣкъ на всякое доброе дѣло уготованъ*.

Богатно вселилось въ тебя *слово Христово во всякой духовной премудрости*, — оттого и всякое твое слово было *благо—къ созиданію вѣры* (Колос. 3. 16.), давая благодать слышащимъ (Еф. 4, 29.). Не высокая ты мудрствовалъ, но со смиреніемъ испытывалъ, *что̀ есть воля Божія благая угодная и совершенная:* оттого и мудрость твоя была не похожа на мудрость мірскую, но она была *мирна, кротка, благопокорлива, исполнена дѣлъ благихъ*. Уча словомъ, ты еще болѣе назидалъ примѣромъ своей благочестивой жизни, показывая вѣрнымъ въ себѣ *образъ житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* (1. Тимоѳ. 4, 7—12).

Не ту же ли любовь, не ту же ли кротость, соединенную съ христіанскимъ терпѣніемъ, проявлялъ ты и въ управленіи ввѣренною тебѣ паствою, для блага коей не щадилъ ты слабыхъ силъ твоихъ? Поистиннѣ начальствованіе твое было для насъ благимъ игомъ: ты начальствовалъ не по страху, а духовно, кротко, отечески, не жезломъ бія, но вразумляя, исправляя, руководя и содѣйствуя.

Великимъ назиданіемъ для всѣхъ служило и твое благоговѣйное священнодѣйствіе. Сей древній храмъ—свидѣтель, съ какимъ благоговѣніемъ возносилась тобою молитва и приносимы были безкровныя жертвы Господу на семъ жертвенникѣ. Не умолчимъ и о томъ, что для многихъ глубоко поучительнымъ было и одно воззрѣніе на свято-подвижническій ликъ твой, напоминавшій собою лики первоначальниковъ сей св. обители.

Такъ просвѣтился свѣтъ твой предъ человѣки! Видя твое искреннее благочестіе, высокое твое смиреніе, твою пламенную любовь ко Господу, они прославляли Отца Небеснаго, даровавшаго тебѣ такую благодать. Но, увы, какъ непродолжительно было сіе утѣшительное для всѣхъ служеніе твое среди насъ! Угасъ великій свѣтильникъ церкви, сокрылся отъ насъ свѣтильникъ, указывавшій путь въ царствіе небесное! Великая скорбь объемлетъ нынѣ Кіевскую паству. Чѣмъ же теперь могутъ утѣшиться скорбныя души?

Бываетъ въ видимой природѣ, что лучи заходящаго солнца не вдругъ оставляютъ пройденную имъ мѣстность, но, преломляясь въ воздушныхъ слояхъ, озаряютъ ее еще нѣкоторое время и послѣ того, когда дневное свѣтило перестаетъ уже быть видимымъ. Не вдругъ охлаждается и самая земля, согрѣтая солнечною теплотою въ теченіи дня. О еслибы и свѣтъ духовной твоей мудрости и твоего благочестія, усопшій о Господѣ архипастырь, сохранялся сколько можно долѣе въ сердцахъ нашихъ и по твоемъ отшествіи отъ насъ! О еслибы и по преселеніи твоемъ въ небесныя обители не оскудѣвала въ твоей паствѣ та теплая любовь къ Господу Іисусу и ко св. церкви, высокій примѣръ которой являлъ ты въ своей жизни!

Да даруетъ Господь сіе утѣшеніе намъ, видѣвшимъ вечерній свѣтъ твоей жизни. Моли о семъ за насъ Господа, святителю Христовъ. Насъ же, твоихъ чадъ, прости и благослови.

РѢЧЬ

по 3-мъ Евангеліи, при погребеніи высокопреосвященнаго Филоѳея, митрополита Кіевскаго, сказанная студентомъ Кіевской духовной Академіи А. Соколовымъ.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Прости мнѣ великодушно, если мое неискусное слово не сможетъ достойно восхвалить твоихъ духовныхъ совершенствъ и вполнѣ выразить тѣхъ чувствъ, которыя наполняютъ сердца воспитанниковъ твоей духовной Академіи при твоемъ гробѣ: ибо, въ присутствіи именитѣйшихъ іерарховъ церкви русской и толикаго множества досточтимыхъ іереевъ ея, невольно чувствуешь себя смущеннымъ,—и только безграничное благоговѣніе и восторженное удивленіе твоимъ высокимъ добродѣтелемъ нудитъ къ слову.

Святый владыко! Глубокою скорбію наполнила наши сердца вѣсть о твоей кончинѣ. Чутко и тревожно слѣдили мы за ходомъ твоей болѣзни; часто и горячо просили въ своихъ молитвахъ *Врача душъ и тѣлесъ* воздвигнуть тебя отъ одра болѣзни.... Но Всевышнему благоугодно было призвать своего праведника въ небесныя обители свои, и вотъ мы собрались здѣсь теперь съ цѣлію въ послѣдній разъ поклониться твоему праху и въ часъ разлуки съ тобою выразить свою скорбь,—это движеніе нашего чувства, добраго, святаго: ибо имя ему—любовь. Движимые чувствомъ этой искренней любви къ тебѣ, мы дерзаемъ надъ дорогими останками твоими вызвать въ своемъ представленіи твой высоконравственный образъ въ свое назиданіе.

Доблестнѣйшій архипастырь! Твое отшествіе въ блаженные чертоги Отца Небеснаго окружило твой образъ въ нашихъ глазахъ ореоломъ святости,—твой образъ, на который еще при жизни твоей мы обыкли взирать съ удивленіемъ и полнымъ благоговѣніемъ, какъ на образъ великаго праведника и строгаго подвижника. Да и возможно ли было не благоговѣть предъ тобою, когда уже одно многолѣтнее и доблестное служеніе твое православной церкви, когда высокія и сложныя задачи неутомимаго святительскаго служенія твоего, отеческая заботливость о ввѣренныхъ твоему бдительному надзору словесныхъ паствахъ и, наконецъ, ревностные труды по управленію обширною митрополіею, когда, повторяемъ, уже одно это вызываетъ искреннее, полное и благоговѣйное удивленіе къ тебѣ. Но не въ этомъ только заключалось твое высокое достоинство. Всѣ великіе труды твои служили только внѣшнимъ выраженіемъ внутреннихъ совершенствъ твоихъ.

Посвятивъ себя исключительно на высшее духовное служеніе Богу и на спасеніе ближнихъ, ты, св. владыко, былъ истинный пастырь словеснаго стада Христова, вѣрный хранитель евангельскихъ истинъ и апостольскихъ преданій, истинный свѣтильникъ, поставленный Отцемъ Небеснымъ предъ человѣки, и непрестанный молитвенникъ за русскій народъ. И отрадно было видѣть, что доблестныя качества пастыря православнаго, ставящія его на высоту его великаго призванія, находили въ тебѣ лучшее выраженіе и примѣненіе: любовь и милость были у тебя живы и дѣйственны. Какъ изъ богатаго родника, въ обиліи струились изъ тебя и другіе многочисленные ключи разнообразныхъ христіанскихъ добродѣтелей: самоотверженіе и кротость, простота и смиреніе,—вотъ въ чемъ выражалось твое истинное величіе! И это все съ поразительною яркостію отражалось во внѣшнемъ твоемъ видѣ: въ строгомъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и кроткомъ лицѣ, въ величественномъ, но уже изможденномъ и убѣленномъ сѣдинами видѣ твоемъ, а главное—въ величественной простотѣ, которая возбуждала къ тебѣ безпредѣльное уваженіе. Отрадно было видѣть, что ты, великій святитель Христовъ, всю жизнь заботясь о томъ, чтобы быть достойнымъ сосудомъ благодати Божіей и ни словомъ, ни дѣломъ не уронить своего высокаго сана, съ честію выполнилъ долгъ своего призванія: вы-

соко держалъ знамя правителя паствы Христовой. Пріемлю смѣлость, почившій архипастырь, упомянуть и о другихъ твоихъ добродѣтеляхъ.

Проводя подвижническую жизнь свою въ строгихъ подвигахъ иноческаго благочестія, умѣренности и постничества, довольствуясь лишь малымъ, избытокъ отъ своихъ средствъ ты посвящалъ на дѣла благотворительности, на пользу многихъ неимущихъ. Да и вся жизнь твоя, не обинуясь можно сказать, была непрерывный подвигъ самоотверженія на пользу церкви и отечества. Но и при полномъ христіанскомъ самоотверженіи, ты, въ глубинѣ смиреннаго сердца, сознавалъ одно лишь свое недостоинство,—и вотъ смиренная душа твоя изливалась въ усердной молитвѣ ко Творцу Небесному. Любя молитву и общественное богослуженіе, ты любилъ часто священнодѣйствовать, чтобы, престоя престолу Отца Небеснаго, живѣе и глубже сознать свое недостоинство. Оттого священнодѣйствіе твое всегда проникнуто было чувствомъ глубоко-религіознаго благоговѣнія; оттого каждое твое церковно-общественное служеніе производило на присутствовавшихъ неизгладимое впечатлѣніе и внушало къ тебѣ благоговѣйное почтеніе всякому, кто хотя одинъ разъ въ жизни видѣлъ тебя въ храмѣ Божіемъ... Но не мнѣ, приснопамятный іерархъ церкви русской, не мнѣ недостойному перечислить всѣ твои высокія добродѣтели и апостольскіе труды на поприщѣ служенія церкви и отечеству: о нихъ свидѣтельствуютъ предъ Пастыреначальникомъ нашимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ именитые архипастыри Его церкви самымъ предстояніемъ своимъ твоему гробу. Я же, въ сознаніи неполноты своего слабаго слова, восполню его теплою и усердною молитвою къ Создателю и Жизнодавцу: да восприметъ Онъ праведную душу твою въ горнія обители Свои, въ сонмъ святыхъ Своихъ, *идѣже праведники упокояются*.

Да проститъ же мнѣ твое смиреніе, великій святитель Христовъ, что благоговѣйное уваженіе и глубокое удивленіе твоей святости повлекли мое слово къ изображенію высоконравственнаго образа твоего, неподдающагося слабой кисти руки неискусной.

Покланяясь тебѣ въ послѣдній разъ, смиренно молю тебя отъ лица воспитанниковъ твоей духовной Академіи быть непрестаннымъ молитвенникомъ за нашъ разсадникъ духовнаго просвѣщенія, за всѣхъ его питомцевъ и наставниковъ нашихъ. Миръ праху твоему, незабвенный архипастырь!

РѢЧЬ

по 4 Евангеліи, при погребеніи Филоѳея, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, сказанная студентомъ Кіевской духовной Академіи Иларіономъ Зилитинкевичемъ.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Преклонивши свои головы предъ твоимъ прахомъ, стоятъ у твоихъ ногъ трое юношей. То—юноши, сначала шедшіе разными путями, но послѣ встрѣтившіеся на одной узкой и непроторенной тропинкѣ, чтобы другъ за другомъ продолжать по ней свой жизненный путь. Всѣ горести и радости, вся жизнь этихъ юношей тѣснѣйшимъ образомъ связана съ тобою. И однако, они, при видѣ твоихъ останковъ, не проливаютъ потоки жгучихъ слезъ, не слышно ихъ тяжелыхъ, надрывающихъ душу вздоховъ. Что-жъ это? Не жестокая ли безсердечность, не крайняя-ли дѣтская наивность мѣшаетъ зародиться въ душѣ ихъ и вовнѣ проявиться вполнѣ естественному чувству тяжкой скорби по дорогомъ усопшемъ? Отвѣтомъ на эти вопросы послужитъ краткій очеркъ выдающихся моментовъ ихъ жизни, все лучшее которой дано тобою, владыко святый.

Ближе другихъ двухъ юношей стоитъ у твоего гроба одинъ воспитанный «въ страхѣ Божіемъ». Его пути—пути во храмъ и школу. Ровно, тихо и невозмутимо течетъ его жизнь. Разъ только смущенный безбожными голосами, онъ переживалъ тяжелое состояніе сомнѣнія въ истинности избраннаго имъ пути. То былъ моментъ важный, съ рѣшающимъ значеніемъ,—моментъ, за которымъ слѣдовало или полное, окончательное утвержденіе въ вѣрности своего пути, или печальное уклоненіе на путь противоположный. Но помнитъ онъ твой образъ, владыко святый, и въ немъ обрѣтаетъ свой якорь спасенія.

Непосредственно за этимъ юношею стоитъ другой. То былъ мрачный сынъ мрачнаго отца. „Полный сомнѣнья, грустный, съ тоскою на сердцѣ" онъ нѣкогда умолялъ окружающую природу „разрѣшить ему жизни загадку и вѣчно тревожный вопросъ",—вопросъ о Богѣ, мірѣ и человѣкѣ. Но она не вняла его горячей и пламенной мольбѣ. Напрасно несчастный ждалъ и томился, пока ты, владыко святый, своею жизнію не рѣшилъ ему этихъ гнетущихъ пытливую душу вопросовъ.

За этимъ юношею стоитъ третій. То былъ „сынъ вѣка сего“. Рожденный и воспитанный внѣ благотворнаго вліянія религіи, онъ, и не испытывая силы окружающей природы, въ рѣшеніи гнетущихъ пытливую душу вопросовъ „не обинуясь“ сталъ на сторону послѣдней. Но кроткій твой образъ встаетъ передъ нимъ,—и юноша смущенъ. Онъ познаетъ силу новую, доселѣ ему неизвѣстную. Для него наступаетъ новая жизнь,—жизнь духа. Такъ тихо свершается обращеніе его (на путь истины).

Побуждаемые чувствомъ высокой любви къ тебѣ, эти трое юношей теперь пришли отдать тебѣ послѣдній долгъ. Они знаютъ тотъ путъ, куда ты идешь, и потому не льются надъ твоимъ прахомъ ихъ безутѣшныя слезы, не раздаются раздирающія душу вопли отчаянія. Съ благоговѣніемъ они смотрятъ на тебя, желая на вѣки сохранить въ своей памяти дорогія имъ черты. Съ благоговѣніемъ они проводятъ останки твои и, въ послѣдній разъ, незримо примутъ отъ тебя благословеніе на неуклонное странствованіе по истинному пути здѣшней жизни, пока не соединятся съ тобою для жизни райской и небесной, по милости Господа и Спасителя.

РѢЧЬ

по 6-й пѣсни канона, при отпѣваніи Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Кіевскаго Филоѳея, сказанная профессоромъ Кіевской духховной Академіи протоіереемъ А. Воскресенскимъ.

Усопшій Архипастырь и Отецъ!

И мнѣ недостойному, меньшему изъ братій, выпалъ высокій жребій отверсть свои уста при гробѣ твоемъ. Ты безмолвствуешь, но твое молчаніе выше всякаго краснорѣчія. Дай же мнѣ въ твоемъ молчаніи найти предметъ слова, соотвѣтствующаго настоящему нашему положенію и душевному нашему настроенію.

Ты безмолвствуешь... но св. церковь влагаетъ въ безмолвныя уста твои столько словъ, что если бы мы душею и сердцемъ усвоили себѣ хоть нѣкоторую часть оныхъ для исполненія въ жизни, то оказались бы достойными учениками твоего, изъ гроба исходящаго, ученія. Вонмемъ же, братіе, глаголамъ усопшаго архипастыря нашего, глаголамъ несомнѣнно его, но не живымъ глаголамъ, а отъ лица его выдаваемымъ намъ св. церковію:

„Се лежу, возлюбленніи мои братіе, посредѣ всѣхъ молчаливъ и безгласенъ: уста упразднишася, языкъ преста, и устнѣ препяшася; руцѣ связастѣся и нозѣ сплетостѣся, зракъ измѣнися, очи угасостѣ, и не видятъ рыдающихъ, слухъ не пріемлетъ печалующихъ вопля, носъ не ухаетъ кадильнаго благовонія; истинная же любовь никогда же умерщвляется. Тѣмъ же молю всѣхъ знаемыхъ и друговъ моихъ, помяните мя предъ Господемъ, яко да въ день судный обрящу милость на судищи ономъ страшномъ“ (Стих. Сам. гл. 3. погреб. свящ.). Итакъ прежде всего и главнѣе всего усопшій архипастырь нашъ приглашаетъ, проситъ и молитъ всѣхъ насъ знаемыхъ и друговъ своихъ поминать его предъ Господомъ. Какое скромное желаніе, какая смиренная мольба! И безъ этого напоминанія, и безъ этой мольбы, мы, всѣ мы, окружающіе гробъ сей, какъ духовныя дѣти своего архипастыря, по одному сыновнему долгу должны возносить сердечныя молитвы ко Господу, да обрящетъ онъ милость на судищи ономъ страшномъ. Къ прискорбію—въ жизни, въ практикѣ, бываетъ часто такъ, что даже дѣти забываютъ свой прямой долгъ въ отношеніи къ родителямъ. И если наставленіе усопшаго архипастыря, преподаваемое намъ отъ лица его св. церковію, можетъ показаться обычною фразою, которая, какъ именно обычная фраза, не произведетъ дѣйственнаго вліянія на наши сердца, то жезнь усопшаго архипастыря, та дѣятельность его, тѣ некраснорѣчивыя, но вѣскія по своему глубокому содержанію рѣчи его, съ которыми онъ обращался къ имѣвшимъ счастіе пользоваться его словомъ вразумленія и наставленія, должны вызывать отвѣтное слово благодарности въ той именно формѣ, въ какую облачаетъ его св. церковь. Да, нашъ долгъ возносить искренния, сердечныя молитвы объ успокоеніи души архипастыря въ селеніихъ праведныхъ—за его истинно-христіанскую подвижническую жизнь, которая, по мимо его вѣдома, представляла высочайшій образецъ для подражанія,—за его смиреніе и кротость, соединенную съ твердостію характера и отсутствіемъ всякаго личнаго произвола,—за его многознаменательное немногоглаголаніе, за то всегда полное жизни и силы. Усопшій архипастырь, какъ видно, помнилъ слова древняго мудреца: иной молчитъ, и сказывается мудрымъ, а иной бываетъ ненавистнымъ за многую болтливость. Мудрый человѣкъ будетъ молчать до времени, а тщеславный и безразсудный не будетъ ждать времени (Сирах. 20, 5. 7). Такъ и усопшій архипастырь всегда любилъ молчать до времени, и если уже находилъ нужнымъ отверзать уста свои

для слова, то изъ этихъ устъ выходили слова любви и правды: любви къ немощнымъ и страждущимъ, искавшимъ слова утѣшенія,—правды въ рѣшеніи дѣлъ, которыя подлежали его разсмотрѣнію. Какъ ближе знакомые съ ходомъ дѣлъ, подлежавшихъ вѣдѣнію усопшаго архипастыря, открыто можемъ засвидѣтельствовать, что слова его, или иначе говоря, рѣшенія его были всегда осторожны, осмотрительны и вполнѣ законны. Такой образъ дѣятельности въ рѣшеніи дѣлъ и судебъ, подвѣдомыхъ смотрѣнію усопшаго, не есть ли назидательный и поучительный урокъ для каждаго, потому что каждый—или какъ глава семейства, или какъ членъ общества, или какъ служебный дѣятель могъ имѣть свѣдѣніе о служебной дѣятельности архипастыря, въ его дѣятельности высоко-образцовой находить примѣръ и наставленіе для своей жизнедѣятельности на всѣхъ поприщахъ, и потому обязанъ за это жизненное наставленіе по долгу благодарности возносить сердечныя молитвы объ успокоеніи души его.

Есть, братіе, еще дѣятельность, хотъ не всѣмъ доступная, но всѣми зримая и всѣмъ желающимъ доставляющая наслажденіе, которое выше всѣхъ земныхъ наслажденій. Разумѣю совершеніе божественной литургіи. Кто присутствовалъ,—а не присутствовать могъ только намѣренно уклоняющійся,—при частомъ совершеніи божественной литургіи усопшимъ архипастыремъ, тотъ не могъ не видѣть въ лицѣ его и во всѣхъ дѣйствіяхъ подобія тѣхъ великихъ архіереевъ Божіихъ, память которыхъ свято чтится всею церковію. Высокоподвижническое выраженіе лица, глубокій, сосредоточенный взоръ, благоговѣйное священнодѣйствіе,—все это взятое вмѣстѣ на всѣхъ присутствовавшихъ во св. храмахъ, въ которыхъ усопшій владыка приносилъ безкровную жертву, производило такое высоко-умилительное, назидательное впечатлѣніе, что всякій, испытавшій на себѣ силу этого великаго впечатлѣнія, если бы зналъ слова апостола, непремѣнно говорилъ бы съ нимъ и повторялъ: *таковъ намъ подобаше архіерей, преподобенъ и незлобивъ...* (Евр. 7, 26). И вотъ—за эти то не столько словесные, сколько жизнедѣйственные уроки вразумлѣнія и назиданія мы, по долгу учениковъ, должны, внемля голосу св. церкви отъ лица усопшаго, возносить свои молитвы ко Господу, чтобы Онъ за архипастырскіе подвиги усопшаго, въ назиданіе и наученіе наше, воздалъ ему, какъ вѣрному дѣлателю въ вертоградѣ Божіемъ, мзду достойнаго дѣлателя, вѣрнаго раба, и призвалъ его внити въ радость Свою. Вѣримъ и уповаемъ, что имя почившаго архипастыря, какъ строгаго подвижника вѣры и благочестія и совершителя пренебесныхъ таинъ, будетъ жить въ памяти не только насъ—кіевлянъ и кіевской паствы, но и въ памяти всѣхъ лицъ, въ средѣ которыхъ почившій владыка совершалъ свое архипастырское служеніе и на которыхъ имѣлъ свое высоко-нравственное вліяніе, оканчивая оное лицами Богомъ хранимаго Царствующаго Дома.

„Воспоминаю вамъ, братіе мои, и чада и друзи мои, не забывайте мя, егда молитеся ко Господу: молю, прошу и милъ ся дѣю, навыкайте симъ въ память, и плачите мене день и нощь“ (Аллил. погреб. свящ.), снова взываетъ къ намъ усопшій архипастырь, взываетъ рѣчью скорбно-слезливою,—рѣчью недостойнаго грѣшника, имѣющаго мало надежды на милость Господа. Намъ представляется, что такой тонъ рѣчи, такой скорбно-молитвенный гласъ какъ бы не свойственъ архипастырю, когда его высоко-подвижническая жизнь, по нашему взгляду, даетъ ему право съ дерзновеніемъ предстать престолу Всевышняго, когда онъ, по нашимъ понятіямъ, отходя изъ сей жизни, могъ сказать съ апостоломъ: *подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ, прочее убо соблюдается мнѣ вѣнецъ правды, его же воздастъ ми Господь въ день оный праведный Судія* (2 Тим. 4, 7. 8). Подтвержденіемъ нашему мнѣнію могутъ служить послѣдніе дни и часы жизни усопшаго архипастыря, въ которые онъ, оставивши всякое попеченіе о земномъ, имѣлъ единственное желаніе жити со Христомъ, каковое и выразилъ неоднократнымъ, благоговѣйнымъ пріобщеніемъ пречистаго тѣла и крови Его. А мирная кончина архипастыря, при просвѣтленномъ взорѣ его и лицѣ, ясно говорила окружающимъ его смертный одръ, что архипастырь нашъ отходитъ изъ сей жизни, какъ зрѣлая пшеница въ небесную житницу, что если не словами, то выраженіемъ лица своего онъ давалъ понять всѣмъ о томъ мирѣ душевномъ, съ какимъ отходилъ изъ сей жизни праведный Симеонъ Богопріимецъ. *Нынѣ отпущаеши раба твоего, Владыко, съ миромъ*—эта предсмертная молитва праведнаго Симеона выражалась въ святыхъ взорахъ и въ просвѣтленномъ лицѣ нашего архипастыря,—и онъ заснулъ сномъ праведника. Чтоже, послѣ этого, означаетъ выше приведенная скорбная мольба, которую св. церковь влагаетъ въ уста усоп-

шаго архипастыря? Это недоумѣніе наше разрѣшаетъ сама св. церковь, влагая въ уста усопшаго архипастыря слѣдующія многознаменательныя слова: „братій разлучаюся, друговъ оставляю всѣхъ и отхожду. Камо убо иду,—не вѣмъ, или како имамъ быть, тако не вѣмъ". „Лукавый путь, имъже отхожду, имъ же никогда же ходихъ, и страна она незнаема, идѣже никто же никакоже познаваетъ мя; многихъ тогда водителей потреба, многихъ молитвъ спутешествующихъ спасти душу окаянную, донд еже достигнути ко Христу" (Аллил. погреб. свящ.). Итакъ разгадка нашего недоумѣнія состоитъ въ томъ, что какъбы человѣкъ ни былъ нравственно совершенъ, онъ не можетъ считать себя достигшимъ въ мѣру возраста исполненія Христова; напротивъ всегда будетъ сознавать свое недостоинство предъ Всесвятѣйшимъ и, при полной вѣрѣ во всеискупляющія заслуги Господа, покрывающія грѣхи всего міра, не можетъ не ощущать въ душѣ своей страха за открывающуюся неизвѣстную будущность. Камо убо нынѣ души идутъ, како убо нынѣ тамо пребываютъ, желахъ вѣдати таинство, но никтоже доволенъ повѣдати". Вотъ эта-то неизвѣстность, что каждаго изъ насъ встрѣтитъ по выходѣ изъ сей жизни, и составляетъ естественную и законную причину страха тѣмъ большаго, чѣмъ неизвѣстнѣе предстоящее намъ будущее. Несомнѣнно, что усопшій святитель вполнѣ понималъ ожидающее за гробомъ всякаго человѣка, потому и подвизался добрымъ подвигомъ, чтобы стать одесную престола Божія, въ сонмѣ благословенныхъ Отцемъ небеснымъ, но и онъ не могъ быть чуждымъ страха часа смертнаго—не по пристрастію къ земной жизни, а именно по смиренному нравственному самоуничиженію, по глубокому сознанію своей не вполнѣ надлежащей подготовленности стать съ дерзновеніемъ, какъ достойному, предъ Всесвятѣйшимъ. Такой страхъ вполнѣ достоинъ искреннаго христіанина!

Съ другой стороны жизнедѣятельность святыхъ, величайшихъ подвижниковъ вѣры и благочестія свидѣтельствуетъ о томъ, что чѣмъ выше становится подвижникъ вѣры и благочестія въ своихъ подвигахъ, тѣмъ более просвѣтляется его духовное зрѣніе, тѣмъ глубже становится сознаніе недостиженія нравственнаго идеала, нравственнаго преуспѣянія—быть совершеннымъ, якоже Отецъ небесный совершенъ есть,—тѣмъ глубже, при достоинствахъ, сознаніе своего недостоинства. Въ этомъ отношеніи моленіе св. церкви отъ лица усопшаго архипастыря—плакать объ немъ день и нощь—выходитъ и весьма естественнымъ и вполнѣ справедливымъ. О, если бы и мы, по примѣру усопшаго архипастыря, старались первѣе всего о преуспѣяніи въ подвигахъ добра и благочестія, старались быть христіанами не на словахъ только, а самымъ дѣломъ, и за тѣмъ—при упражненіи въ добрѣ—сознавать свое нравственное недостоинство предъ всесвятѣйшимъ Господомъ, и стремились восходить нравственно отъ силы въ силу, отъ одной добродѣтели къ другой, чтобы и для каждаго изъ насъ наступленіе часа смертнаго было вожделѣннымъ событіемъ—какъ исполненіе завѣтнаго нашего желанія—скорѣе разрѣшиться отъ узъ сей жизни и—затѣмъ со Христомъ жить

Въ этомъ отношеніи самъ усопшій архипастырь нашъ преподаетъ намъ слѣдующее, глубоконазидательное наставленіе: „почто мене рыдаете люто, о человѣцы? Почто всуе мятетеся?—Смерть есть всѣмъ успокоеніе. Отнюдуже гласъ Іова услышимъ глаголюща: смерть мужу покой есть" (Блажен. погреб. свящ.). Такъ, незабвенный отецъ и архипастырь, вѣруемъ твоему слову, что смерть мужу покой,—покой отъ здѣшнихъ житейскихъ хлопотъ и треволненій, отъ здѣшнихъ невзгодъ, огорченій и страданій, и затѣмъ—всесовершенное, блаженное успокоеніе тамъ, гдѣ нѣтъ ни печали, ни воздыханія. Но смерть - покой такому мужу, каковымъ былъ ты, доблестный архипастырь нашъ. Научи же и насъ, владыко, какъ и всѣмъ намъ содѣлаться таковыми мужами, чтобы и мы могли, подобно тебѣ, встрѣчать смерть съ радостнымъ лицемъ, какъ друга, вводящаго насъ въ другую, блаженную жизнь. По своей обычной скромности ты отвѣтишь намъ: единъ есть учитель Господь Іисусъ Христосъ, живите по Его заповѣдямъ, и Онъ даруетъ вамъ просимое вами благо. Вѣрно слово, и всякаго пріятія достойно; но бѣда наша въ томъ, что и при желаніи дѣлать угодное Богу, жить по закону Христову, мы часто не находимъ въ себѣ силъ къ исполненію своихъ добрыхъ желаній. Въ этомъ случаѣ—позволяемъ себѣ обратиться уже къ тебѣ, архипастырь, съ сердечной мольбой. Какъ архипастырь нашъ, руководившій насъ при жизни, продолжи къ намъ свою любовь и по видимой разлукѣ съ нами, потому что духовный союзъ, связующій тебя съ нами, не прервался смертію. Какъ ты просилъ и просишь молитвъ нашихъ объ успокоеніи души твоей въ селеніяхъ праведныхъ: такъ и мы дерзаемъ просить тебя быть нашимъ молит-

венникомъ предъ Господомъ: моли всеблагаго Спасителя о паствѣ твоей, о св. Лаврѣ сей, да всѣ добрыя сѣмена, посѣянныя въ нихъ, твоею высоконравственною подвижническою жизнію возрастаютъ и принесутъ плоды для блага св. церкви и отечества нашего!

Не забудь, владыко святый, въ своемъ предстательствѣ предъ Господомъ и насъ смиренныхъ тружениковъ въ высокомъ святилищѣ христіанско-богословскаго образованія. Ниспосли намъ твое архипастырское благословеніе, какимъ ты, нравственно - христіански - высокій богословъ, умѣлъ благословлять и оживлять насъ въ скромныхъ трудахъ нашихъ. Благослови, владыко святый, дабы чистота христіанскаго ученія великихъ святителей—Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго и высоко-нравственное ученіе Ефрема Сирина и другихъ святыхъ Христовой церкви осіявали и нашъ вертоградъ духовной науки, осіявали не только теоретически, но и практически, чтобы изъ нашего духовнаго вертограда выходили не только учителя, но главнымъ образомъ творцы слова въ оживленіи и ожитвореніи духомъ непоколебимаго православія и православной земли русской.

„Жительствовавъ во благочестіи и украшенъ архипастырь (священникъ) твой Христе, жрецъ и приноситель Божественныхъ таинствъ, Твоимъ Божественнымъ повелѣніемъ прейде отъ житейскихъ молвъ къ тебѣ: его же Спасе, пріимъ спаси, и съ праведными упокой, его же пріялъ еси, великія ради твоея милости“ (Погреб. свящ.). Аминь.

Рѣчь

по 9-й пѣсни канона, при отпѣваніи въ Бозѣ почившаго митрополита Филоѳея, сказанная тверскимъ протоіереемъ В. Владиславлевымъ.

Почившій о Господѣ Іерархъ!

Любимая тобою и глубоко почитающая тебя паства Тверская во главѣ съ ея архипастыремъ послала насъ недостойныхъ поклониться до лица земли честному гробу твоему, въ которомъ мирно покоятся священные останки твои, и вмѣстѣ съ великою церковію Кіевскою вознести въ нынѣшній день въ этомъ святомъ храмѣ смиренныя молитвы объ упокоеніи души твоей въ обителяхъ небесныхъ: не отринь подвига любви, подъятаго во имя твое. Паства Тверская твердо вѣруетъ, и съ нею, безъ сомнѣнія, вѣруютъ и всѣ истинные сыны церкви Россійской, что всесвятый и премилосердый Господь даруетъ тебѣ дерзновеніе и на небѣ предстоять престолу Его, какъ ты предстоялъ здѣсь на землѣ: О, воздвигни тамъ преподобныя руки твои, вмѣстѣ съ почившими великими Іерархами Всероссійскими, и особенно со многими угодниками Божіими Кіевскими, о Благочестивѣйшемъ Государѣ, о мирѣ и спасеніи всего народа русскаго, о великой паствѣ Кіевской, о любимой тобою паствѣ Тверской и о насъ недостойнѣйшихъ. И если богоспасаемый градъ Кіевъ самымъ мѣстомъ вѣчнаго твоего покоя будетъ немолчно повѣдать о тебѣ всему народу русскому, какъ о тепломъ молитвенникѣ за насъ, какъ объ истинномъ преемникѣ св. Апостоловъ и учителей церкви; то и паства Тверская съ любовію и радостію раздѣлитъ этотъ великій подвигъ повѣданія о тебѣ; потому что девятнадцати-лѣтнее твое служеніе на Тверской каѳедрѣ оставило много неизгладимыхъ слѣдовъ истинно-апостольскаго твоего служенія церкви Божіей, потому что для каѳедры Кіевской, на которой ты процвѣлъ яко кринъ, ты уготовлялся на каѳедрѣ Тверской, и потому что чистая душа твоя соединила всѣхъ чадъ ввѣренныхъ тебѣ отъ Господа, паствъ въ единое великое семейство, истинно тобою любимое и истинно тебя любящее.

Рѣчь

по окончаніи отпѣванія, предъ выносомъ изъ церкви въ Бозѣ почившаго митрополита Филоѳея, сказанная намѣстникомъ Кіево-Печерской Лавры Архимандритомъ Ларіономъ.

Незабвенный святитель нашъ!

Еще одна минута,—и ты изыдешь изъ храма сего и никогда уже не внидешь въ оный; не станешь, какъ Ангелъ Божій, предъ симъ святымъ Престоломъ, и не увидимъ мы болѣе здѣсь твоего богосвѣтлаго лица. Изыдешь не на покой твой, куда мы тебя провожали,—нѣтъ, тебѣ устроенъ другой покой, въ который мы на раменахъ своихъ внесемъ твои драгоцѣнныя останки.

Мрачно это покоище для другихъ, но не для тебя. Мѣсто твоего новаго покоя давно освящено

великими подвигами преподобныхъ, давно озарено свѣтомъ благодатныхъ дарованій, туда внесешь и ты свѣтъ твоей вѣры, пламень твоей любви, высоту твоей свято-подвижнической жизни.

Одинокими лежатъ въ могилѣ усопшіе, но ты, отецъ нашъ, не будешь тамъ одинъ. Тебя ждетъ незабвенный для города Кіева святитель,—приснoблаженный Филаретъ, съ которымъ ты возляжешь *). Съ Тобою тамъ будутъ святые и преподобные отцы печерскіе: Антоній, Поликарпъ, Варлаамъ, Никонъ, Несторъ Лѣтописецъ, святые отцы епископы—Меркурій, Симонъ и Ефремъ **) и другіе преподобные, житію которыхъ ты подражалъ, и, подобно имъ, былъ для всѣхъ образъ: вѣрою, любовію, кротостію, смиреніемъ, чистотою, незлобіемъ, строгимъ воздержаніемъ. Какое свѣтлое мѣсто твоего покоя въ землѣ! Оно лучше всѣхъ чертоговъ, какіе видимъ на землѣ. Какіе дивные обитатели тамъ! Вѣка проходятъ, а память ихъ идетъ въ родъ и родъ, тысячелѣтія минутъ, а они—все будутъ живы въ своихъ нетлѣнно почивающихъ и чудодѣйствующихъ тѣлесахъ. Таковъ новый покой твой, дорогой нашъ архипастырь; таковы новые твои сообитатели!

А душа твоя?... О, она несомѣнно тамъ—въ селеніяхъ Святыхъ, въ ликѣ праведныхъ и преподобныхъ. Она давно жаждала своего покоя на небѣ и отражала въ твоемъ лицѣ полную отрѣшенность отъ міра сего, такъ что многіе, взирая на тебя, говорили: «онъ совсѣмъ не принадлежитъ землѣ» Но въ тяжкомъ восьмимѣсячномъ недугѣ, ты вполнѣ дозрѣлъ, какъ пшеница для житницы небесной.—Бывало скажешь тебѣ: «надѣемся, что Богъ услышитъ молитву церкви объ изцѣленіи»... Ты всегда отвѣчалъ: «помолитесь лучше, чтобы Господь скорѣе взялъ меня». Случалось говорить: «вѣрно Господь по любви Своей возложилъ такой крестъ, для наслѣдія вѣчнаго блаженства». Ты опять отвѣчалъ: я не достоенъ сего; правосудіе Божіе зритъ невѣдомыя намъ грѣхи, судитъ и помышленія наши». Не объ этомъ ли очищеніи невольныхъ согрѣшеній и скорѣйшемъ преселеніи въ вѣчную жизнь ты въ послѣдніе два мѣсяца молился по пяти и болѣе часовъ утромъ и вечеромъ?. Прости меня, отче святый, ежели повѣдаю, что и въ полунощи видѣли иногда тебя стоящимъ въ молитвѣ, *на колѣнахъ*, тогда какъ ты не могъ прегибать подломленной ноги *). Не была ли эта сокровенная молитва твоя за насъ грѣшныхъ, за весь православный міръ, за Благочестивѣйшаго Государя, о которомъ ты такъ часто говорилъ, особенно въ первый періодъ твоей болѣзни, и такъ сильно внушалъ больше молиться о Царѣ и Царствующемъ Домѣ?

Недостаточно, вѣрно, было для тебя подвига молитвеннаго,—и ты на немощное, изболѣвшее тѣло твое возложилъ долгій, очистительный постъ: девятнадцать послѣднихъ дней не вкушалъ ты ни какой пищи. На наши убѣжденія и просьбы—подкрѣпить себя немного, ты отвѣчалъ: «не могу, теперь важные для меня дни». Дѣйствительно важные! Ты одинъ видѣлъ, что скоро придетъ вѣстникъ твоего преселенія въ вѣчность, и онъ пришелъ въ знаменительные для тебя дни: 15-е января ты вспоминалъ день твоего рожденія въ міръ; 28—день благодатнаго возрожденія въ купѣли крещенія, а 29-е—новый день рожденія для вѣчности. Утромъ этого дня съ какою радостію ты принялъ пречистое тѣло и кровь Господа Іисуса Христа; съ какою любовію лобызалъ, потомъ, Спасительную чашу, св. Крестъ и Евангеліе! Наступалъ уже послѣдній часъ... Но не было никакихъ признаковъ скорой кончины. Ни стона не слышно, ни страданій предсмертныхъ не видно было. Ты не сошелъ съ твоего жесткаго ложа; не совлекся даже одежды, въ которой всегда видѣли посѣщавшіе тебя. При чтеніи духовникомъ исходныхъ молитвъ, душа твоя безболѣзненно, тихо, мирно, свято отошла ко Господу. Тѣло осталось въ прямомъ положеніи, съ крестообразно-сложенными на персяхъ руками, какъ видимъ оное теперь, во гробѣ; на лицѣ полное спокойствіе; уста какъ бы говорили: «слава Богу».

Дивна кончина твоя, святитель Божій. Такъ умираетъ только праведникъ; онъ одинъ пребываетъ въ покоѣ, когда и скончевается. Честна смерть твоя предъ Господомъ!

---

*) Въ усыпальницѣ Филарета, какъбы преднамѣренно оставлено свободное мѣсто для одного гроба.

**) Почивающіе на ближнихъ пещерахъ, вблизи означенной усыпальницы.

*) Нога повреждена въ концѣ іюня мѣсяца и врачи, не нашли возможнымъ ее исправить.

Не потому ли, отецъ нашъ, такъ легко намъ у гроба твоего, какъ легко бываетъ у гробовъ праведниковъ? И слезы льются, но неболѣзненнныя, а облегчающія душу, какъбы въ молитвѣ предъ Богомъ. Мы будто не погребаемъ тебя, но торжествуемъ твое отшествіе на высшее, пренебесное служеніе. Молись о насъ тамъ, святителю Божій; изъ нашего сердца никакое время не изгладитъ твоего свѣтлаго образа. Вотъ и вѣнки на гробѣ твоемъ отъ города Кіева, какъ символъ вѣчной о тебѣ памяти Кіевской паствы и всего православнаго народа.

Благослови же, владыко святый, поднять твое крестоносное тѣло и перенести въ Крестовоздвиженскую церковь къ тѣлесамъ преподобныхъ.

РѢЧЬ

въ Крестовоздвиженской церкви, предъ усыпальницею въ Бозѣ почившаго митрополита Филоѳея, сказанная студентомъ Академіи И. Стефановскимъ.

Вѣчная память тебѣ, досточтимый святитель и отецъ нашъ!

Жизнь твоя, весьма поучительная и полезная для духовныхъ чадъ твоихъ, вѣчно будетъ жить въ сердцахъ и устахъ нашихъ, поучать насъ и располагать къ благочестію!

Предъ гробомъ твоимъ дерзаемъ въ послѣдній разъ обратиться къ тебѣ: пріими отъ насъ послѣднее обращеніе, досточтимый святителю!

Не похвалы расточать собрались мы сюда. Не нуждается въ нихъ почившій отецъ нашъ теперь, какъ не искалъ ихъ и при жизни; хвала его нынѣ у Господа славы. Не о славѣ земной онъ заботился, но постоянно душею болѣлъ о ближнихъ своихъ; его сердце исполнено было самой горячей, искренной и христіанской любовію къ своимъ пасомымъ. Онъ зналъ свою паству, любилъ ее, какъ любилъ и весь русскій народъ: нужды народа были его нуждами и скорби народа—его скорбію.

Если нужны примѣры, братіе, то зачѣмъ далеко искать ихъ?! У кого не живетъ еще въ памяти недавно случившееся событіе—страшное, потрясшее всю Россію, ужаснувшее всѣхъ вѣрныхъ ея сыновъ! Монархъ нашъ, въ Бозѣ почившій, палъ отъ измѣнической руки нечестивцевъ!...

Сильно была опечалена земля русская, не одинъ вѣрный сынъ отечества пролилъ обильныя слезы, но кто былъ такъ тяжело пораженъ этимъ ударомъ, какъ тотъ, съ кѣмъ мы разстаемся теперь въ сей жизни на вѣки?

Онъ ясно видѣлъ всю важность этого несчастія, ясно созерцалъ всю нравственную испорченность насъ—легко увлекающихся юношей, изъ среды которыхъ *къ несчастію* вышли злодѣи.

Событіе это такъ сильно потрясло душу святителя, всегда желавшаго покоя и мира всѣмъ, что гармонія его душевныхъ и тѣлесныхъ силъ была нарушена, связи его и безъ того уже слабаго организма были расшатаны; къ этому присоединились, можетъ быть, еще и другія намъ не извѣстныя скорби,—и вотъ теперь вы видите печальныя послѣдствія: онъ во гробѣ, бездыханенъ, не учитъ среди насъ, и ужь никогда не услышимъ мы больше его теплыхъ словъ увѣщанія или наставленія.

Смотрите, братіе, святитель не перенесъ горя русскаго народа, за всѣхъ насъ онъ страдалъ и всѣмъ намъ молилъ прощенія у Господа Бога. Не свидѣтельствуетъ ли это о чистой, пламенной, высокой христіанской любви къ ближнимъ, полагающей душу свою за други своя?

Но, буди благословенъ учителю благій! Радуйся же добрый наставниче, такъ какъ и въ успеніи твоемъ ты наставляешь на путь истины и добро!

При жизни твоей тобою насѣяны въ сердцахъ нашихъ добрыя сѣмена вѣры и божественной любви; молися же, святителю, о насъ предъ престоломъ Всевышняго Бога, да возраститъ и укрѣпитъ Онъ въ насъ насажденіе твое, а не раскаянныхъ и заблуждающихся поставитъ на путь вѣры и правды, да пролiетъ милость Свою на людей своихъ и на народъ свой и спасетъ погибшихъ!

Молися о насъ, святителю нашъ, и благословенно буди имя твое во вѣки. Аминь.

Профессоръ *А. Вороновъ*

Печатать дозволяется. 24 февраля 1882 г. Кіевская Духовная Академія.
Кіевъ. Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская улица, собств. домъ.